

<p>УТВЕРЖДАЮ Заместитель Управляющего делами Президента Республики Беларусь</p> <p>_____ Н. Н. Котковец</p>		<p>СОГЛАСОВАНО Заместитель Министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь</p> <p>_____ И.М.Качановский</p>
---	--	---

ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫМ ПАРКОМ «ПРИПЯТСКИЙ»

КНИГА 2
ДИРЕКТИВНАЯ ЧАСТЬ

Генеральный директор
ГНПО «НПЦ НАН Беларуси
по биоресурсам»

_____ М. Е. Никифоров

Генеральный директор ГПУ
«Национальный парк
«Припятский»

_____ С. Н. Бамбиза

Минск 2012

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Научный руководитель,
член-корреспондент
НАН Беларуси,
доктор биологических наук,
профессор

Никифоров М. Е.
(разделы 1,2,3)

подпись, дата

Ответственный исполнитель,
ведущий научный сотрудник,
кандидат с.- х. наук

Юргенсон Н. А. (разделы 1, 2,
3, 4, 5)

подпись, дата

ОТ ГНПО «НПЦ НАН БЕЛАРУСИ ПО БИОРЕСУРСАМ»
--

заведующий сектором
заповедного дела

Новицкий Р. В. (раздел 3.1)

подпись, дата

заведующий лабораторией,
доктор биологических наук,
профессор

Козло П. Г. (раздел 3.1)

подпись, дата

главный научный сотрудник,
доктор биологических наук

Сидорович В. Е. (раздел 3.1)

подпись, дата

заведующий лабораторией,
кандидат биологических наук

Кулак А. В. (раздел 3.1)

подпись, дата

ведущий научный сотрудник,
кандидат биологических наук

Дробенков С. М. (раздел 3.1,
Приложение Г)

подпись, дата

научный сотрудник,
кандидат биологических наук

Карлионова Н. В.
(раздел 3.1)

подпись, дата

заведующий лабораторией,
кандидат биологических наук

Домбровский В. Ч.
(раздел 3.1)

подпись, дата

заведующий лабораторией,
кандидат биологических наук

Ризевский В.К. (раздел 3.1)

подпись, дата

научный сотрудник

Павлющик Т. Е.
(раздел 3.1, Приложение В)

подпись, дата

научный сотрудник

Парейко О. А.
(раздел 3.1)

подпись, дата

научный сотрудник

Зубей А. В. (раздел 3.1)

подпись, дата

старший научный сотрудник,
кандидат биологических наук

Чайковский А. И.
(разделы 1, 3)

подпись, дата

научный сотрудник	_____	Шляхтич Е. А. (картографические материалы, раздел 6)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Журавлев Д. В. (раздел 3.1)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник	_____	Селицкая Т. О. (раздел 5)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Шушкова Е. В. (раздел 5)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник	_____	Устин В. В. (разделы 3, 5, 6)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник	_____	Сергеев А. В. (раздел 6)
	подпись, дата	

ОТ ГНУ «ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ БОТАНИКИ ИМ. В.Ф.КУПРЕВИЧА»

заведующий сектором, кандидат биологических наук	_____	Судник А. В. (разделы 1, 3, Приложение Б)
	подпись, дата	
старший научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Вознячук И. П. (разделы 1, 3.1)
	подпись, дата	
старший научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Дубовик Д. В. (разделы 1, 3)
	подпись, дата	
ведущий научный сотрудник, доктор биологических наук	_____	Степанович И. М. (раздел 1, 3.1, Приложение А)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Вершицкая И. Н. (разделы 3.2.1- 3.2.3, 3.2.6, 5, 7, 9.1)
	подпись, дата	
старший научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Ермохин М. В. (разделы 1, 3)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Скуратович А. Н. (раздел 3.1)
	подпись, дата	

ОТ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
--

заведующий лабораторией озероведения, доктор биологических наук, профессор	_____	Власов Б. П. (разделы 1, 3.1)
	подпись, дата	

ОТ ГПУ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «ПРИПЯТСКИЙ»

заместитель генерального
директора по научной работе,
кандидат сельскохозяйственных
наук

Углянец А. В.
(разделы 3, 4, 5)

подпись, дата

Нормоконтролер

Гречаник Л. Н.

подпись, дата

Содержание

1. Факторы негативного воздействия на природные комплексы и объекты Национального парка «Припятский»	6
2. Цели и задачи плана управления Национальным парком «Припятский»	40
2.1. Цели плана управления	40
2.2. Задачи плана управления и негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для их решения.....	40
3. Мероприятия по охране и использованию природных ресурсов Национального парка «Припятский»	51
3.1. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 1. «Сохранение в естественном виде уникального природного комплекса долины реки Припять как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительности и животного мира Белорусского Полесья».	51
3.2. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 2 «Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе».	78
3.3. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 3 «Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия Национального парка «Припятский».	87
3.4. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 4 «Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей Национального парка».....	97
3.5. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 5 «Совершенствование методов неистощительного использования ресурсов экосистем национального парка»	102
4. Система чрезвычайных мер охраны	107
5. Оперативный план по реализации мероприятий плана управления Национальным парком «Припятский» на 2012-2013 год.....	109
6. Картографические материалы	129
Приложения к мероприятиям.....	135
Приложение А. Меры по сохранению болотных, луговых и пойменных сообществ, обладающие высокой природоохранной ценностью.....	135
Приложение Б. Мероприятия по сохранению высоковозрастных хвойных лесов Национального парка «Припятский».....	144
Приложение В. Мероприятия по восстановлению популяции глухаря	149
Приложение Г. Мероприятия по сохранению локальной популяции болотной черепахи	152
Приложение Д. Предложения по обустройству туристических маршрутов	154

1. Факторы негативного воздействия на природные комплексы и объекты Национального парка «Припятский»

Перечень факторов, которые негативно воздействуют на природные комплексы, биологические виды и на сообщества и в конечном итоге могут привести к их деградации или утрате, очень широк и разнообразен. Степень воздействия факторов угрозы может в значительной мере колебаться в зависимости от характера местообитаний, экологической специфики вида, сезонного аспекта и т.д. По своему происхождению могут быть выделены естественные и антропогенные угрозы. Однако это разделение достаточно условно, поскольку причиной возникновения многих естественных угроз в действительности является деятельность человека. В числе естественных угроз: изменение климата, экстремальные природные явления (ветровалы, наводнения, пожары), биоценоотические воздействия (конкуренция, хищничество, внедрение чужеродных видов). Среди антропогенных угроз наиболее значимыми являются деградация местообитаний в результате лесохозяйственной, сельскохозяйственной, рекреационной и иной деятельности; эксплуатация ресурсов (рыболовство, браконьерство, и пр.), сокращение кормовой базы из-за эксплуатации (сбор населением кормовых объектов животных); случайная гибель в результате деятельности человека (прежде всего, на дорогах и др.); беспокойство (прежде всего, в результате рекреации, движения транспорта, различных видов хозяйственной деятельности); загрязнение среды (прежде всего, химическое).

Детального рассмотрения требуют факторы, **оказывающие влияние на гидрологический режим**. Установление режима охраны и ограничение использования природных ресурсов на территории Национального парка «Припятский» не всегда и не в полной мере гарантирует защиту экосистем и природных комплексов от экологических угроз.

Существующие экологические угрозы окружающей среде различаются источниками происхождения, видом, характером и степенью воздействия и в настоящее время подразделяются на природные и антропогенные источники. Можно привести классификацию источников для Национального парка «Припятский»:

– природные угрозы: наводнения; ветровая и водная эрозия; засоление почв; заболачивание; уменьшение биологической продуктивности;

– техногенные угрозы: сельскохозяйственная активность (96 % территории региона – пашни, сенокосы, пастбища); горные выработки (карьеры, отвалы, хранилища); лесные и степные пожары; воздействие

транспортных систем; лесные рубки; загрязнение водных экосистем и экосистем суши (радиация, активность населения и т.д.);

– социальные угрозы: отсутствие экологической культуры у коренного населения; экономические приоритеты при принятии решений на всех уровнях; отсутствие научных знаний о биологическом и ландшафтном разнообразии региона; отсутствие программ экологической защиты; неэффективное международное сотрудничество в отношении охраняемых природных территорий.

В настоящее время в пределах Национального парка наблюдаются: угрозы биоразнообразию, угрозы среде и местам обитания, угрозы видам, угрозы ландшафтам. Происхождение экологических угроз может быть как естественно-природное, так и антропогенное (техногенное), воздействие может быть контролируемое и не контролируемое. К первой группе относятся аномальные, периодически происходящие (раз в 7-11 лет) высокие и продолжительные наводнения и сезонные паводки, смерчи и ураганы, засухи, частые лесные пожары в результате молний. Вторая группа экологических угроз – антропогенного происхождения – более распространенная и разнообразна по воздействию. Остановимся только на некоторых наиболее значимых для Национального парка «Припятский»:

– загрязнение и изменение состава атмосферы, трансграничный перенос загрязненных воздушных масс, выпадение кислотных дождей – имеет ограниченное влияние на биоценозы болот и песчаных холмов, воздействие не изучено;

– загрязнение и эвтрофирование поверхностных вод – воды реки Припять и старичных озер вблизи населенных пунктов подвержены загрязнению сточными водами промышленных и сельскохозяйственных предприятий, селитебных территорий и транспорта. В зимний период регистрировались случаи высокого загрязнения воды р. Припять азотом аммонийным, концентрации достигали 4,32-4,58 мг/л (11-12 ПДК). Концентрации азота нитратного в большинстве случаев не превышали ПДК и варьировали в пределах 0,006-0,070 мг/л. Максимальное отмеченное содержание составляет 0,070 мг/л. Концентрации фосфатов в воде реки изменяется от 0,020 до 0,283 мгР/л. Самые максимальные концентрации отмечаются в декабре. Содержание нефтепродуктов в воде изменялось в пределах 0,04-0,82 мг/л. Периодически в летний период вблизи крупных населенных пунктов и коммуникаций наблюдаются случаи высокого загрязнения воды реки нефтепродуктами – 1,65-2,04 мг/л (33-68 ПДК). Самые максимальные величины отмечены в весенне-летний период. В воде реки на всем протяжении зафиксированы остаточные количества соединения - ртути

0,01-0,04 мкг/л, линдана от 0,000 до 0,074 мкг/л. Максимальные отмеченные концентрации загрязняющих веществ составляют - азота аммонийного 4,58 мг/л (12 ПДК); азота нитритного 0,070 мг/л (3,5 ПДК); фосфатов 0,733 мг/л, нефтепродуктов 1,06 мг/л (21 ПДК); фенолов 0,006 мг/л (6 ПДК); органических веществ по БПК₅ 6,81 мгО₂/л (2,3 ПДК); цинка 0,026 мг/л (2,6 ПДК); соединений меди 0,026 мг/л (26 ПДК).

– изменения в системе землепользования, хозяйственного использования и управления угодьями влияет на систему эксплуатации земель: с одной стороны оставшиеся без хозяина земли быстро зарастают кустарником и молодым лесом, с другой стороны, естественные или частично измененные луга распаиваются в поля, леса становятся резко очерченными. Интенсификация на отдельных наиболее плодородных и часто посещаемых туристами участках земель ведет к развитию эрозионных процессов, вытаптыванию и уничтожению почвенно-растительного покрова. Прекращение ряда традиционных воздействий, земледелия и скотоводства, приводит к уменьшению разнообразия ландшафта через исчезновение пойменных лугов и уменьшению площади открытых участков вокруг населенных пунктов;

– коммерческий фактор использования зрелых и первобытных лесов – сильно изменяет площадь, состав и продуктивность дубовых, березовых, сосновых и осиновых лесов. Вырубка, даже выборочная, и фрагментации остатков естественных сохранившихся старовозрастных лесов, влекут за собой опасность исчезновения видов растений и животных, являющихся реликтами первобытных лесов. Леса со сложной пространственной, видовой и возрастной структурой, соответствующие местным условиям произрастания, заменяются древостоями упрощенной структуры, естественно, с меньшим разнообразием флоры и фауны;

– частично измененные прибрежных, пойменных, болотистых и лесистых лугов в результате выпаса скота, осушения и косыбы;

– изменение естественного гидрологического режима территории болот и пойменных лугов в результате строительства полей, осушительной гидромелиорации приводит к изменению и сукцессии видов, исчезновению аборигенной фауны и флоры;

– строительство коммуникаций, зданий и сети дорог, нефтепровода, порой приводит к нарушению уникальных элементов рельефа, естественных ландшафтов;

– чрезмерное увеличение численности популяций промысловых животных в результате запрета на охоту и их промысел ведет к нарушению баланса в естественных сообществах животных.

Влияние польдерных мелиоративных систем сельскохозяйственных предприятий на экосистемы Национального парка «Припятский». Два сельскохозяйственных польдера граничат с землями Национального парка «Припятский» и один польдер расположен непосредственно на территории Нацпарка.

Первый польдер расположен у северной границы парка в районе первой и второй надпойменных террас реки Припять. Он был создан в 1980 г. В настоящее время площадь польдера составляет 814 га, протяженность дамбы, проложенной по границе парка, составляет 9,5 км (от общей длины 18,3 км), длина по основанию дамбы 7-8 м, высота 2 м. Дамба расположена перпендикулярно стоку вод в пойму р. Припять. Водный режим регулировался насосной станцией, которая в настоящее время не работает. Общая длина каналов осушительной сети польдера составляет около 20 км, ширина каналов 4-6 м, глубина 0,7-1,4 м. Дамба не имеет водопропусков и является препятствием для прохождения поверхностных вод, особенно в весенний период половодий на реках Припять и Ствига, а также во влажные годы во время летне-осенних дождей. В ряде мест польдер препятствует полному сбросу поверхностных вод с территории парка, осуществлявшемуся до устройства дамбы по естественным водотокам – ложбинам стока. В итоге на заповедной территории происходит подпор воды, длительный ее застой, что вызывает явления подтопления и затопления деревьев в лесных экосистемах парка и негативно сказывается на их состоянии.

Исследования, проведенные в период с 1972 по 2003 гг. по сравнительному анализу состояния лесных насаждений, непосредственно граничащих с дамбой, показали, что устройство дамбы на границе с природными экосистемами парка явилось препятствием стоку воды в пойму р. Припять. Дамба, сдерживая поток паводков и сток талых поверхностных, а также внутрпочвенных вод, повышает их уровень на территории парка. При сходе половодий дамба не дает возможности сойти паводковой воде с вышерасположенных водосборных площадей. Вследствие этого образовались зоны затопления в пониженных местах и зоны подтопления на вышерасположенных участках.

После устройства дамбы, в результате повышения обводненности заповедных территорий, примыкающих к дамбе, обозначились процессы постепенного заболачивания отдельных наиболее пониженных участков, сопровождающиеся постепенным ростом болот, что вызывает суховершинность и отмирание деревьев, гибель отдельных насаждений. В целом в непосредственной близости от дамбы погибли лесные насаждения на площади в 85 га. На площади в 118 га лесные насаждения усыхают. Площадь

дубрав уменьшилась на 35%, березняков на 18%. Площадь черноольшаников увеличилась на 33%.

Нарушение гидрологического режима территории привело к существенным изменениям в структуре категорий земель парка, в его формационной и типологической структурах. Уменьшились площади тех формаций, которые были приурочены к наиболее повышенным местообитаниям (дубравы, сосняки, березняки). С другой стороны, широкое распространение получили формации более влаголюбивых пород ольсов и ясенников, появились ивняки. В значительной мере произошло сокращение типологического разнообразия заповедных лесов. Исчезли 10 существовавших ранее типов леса и появилось 5 новых, то есть в целом произошло сокращение биологического разнообразия лесов Национального парка. Второй сельскохозяйственный польдер («Хлупин» – площадь 538 га) находится на территории Национального парка, устроен в 1971-1972 гг., с 1996 г. включен в состав земель Национального парка.

Польдер огражден дамбами, которые полностью исключают его затопление. Протяженность дамб составляет 9,8 км, ширина достигает 8 м и высота 2,5 м. Внутри участка проложена мелиоративная сеть открытых каналов, водный режим которой регулируется с помощью насосной станции, которая работала до 1990 г. В настоящее время сельскохозяйственные угодья польдера включены в состав земель Национального парка. Отвод излишков влаги осуществляется по новому, эффективно действующему каналу, построена новая насосная станция.

За 1972-2005 гг. в формационной структуре лесов произошли следующие изменения: площади, занятые дубравами уменьшились на 60,1% и черноольшаниками на 50,1%, площадь осинников уменьшилась на 80%, увеличились площади, занятые березняками на 39%, ясенниками на 50%, площадь ивняков с 0,3 га до устройства польдера увеличилась до 298,9 га в 2005 году. По другим формациям изменения в динамике формационной структуры лесов незначительны, отклонения по площадям занимаемым, грабняками и сосняками, не превышают 12 га.

В типологической структуре лесов, в результате изменения гидрологического режима территории, произошли существенные изменения. Резко сократилась площадь дубрав, в целом на 222 га. Произошло сокращение площадей орлякового, снытевого и крапивного типов, незначительно увеличилась площадь более влажного папоротникового типа. Площади снытевого и крапивного типов уменьшились соответственно на 183,7 га и 48,8 га, трансформировавшись в папоротниковый тип, сменились ясенниками, или березняками. Формация грабняков и ясенников

представлена двумя типами – снытевым и крапивным. По всем типам произошло увеличение площадей на 30,3 га за счет трансформации дубрав. Прослеживается тенденция уменьшения площадей ольсов в большинстве типов. Так, уменьшились участки менее обводненных типов (снытевого, крапивного), которые сменились более обводненными папоротниковыми и осоковыми. Уменьшились площади, занятые касатиковым и таволговым типами, сменившись сильнообводненными осоковыми, или же трансформировались в ивняки. В целом черноольховые фитоценозы уменьшились на 136,3 га.

Общая площадь березовой формации увеличилась на 203 га. Отмечено снижение доли кисличного и черничного типов и их трансформация в более влажные снытевый, крапивный и папоротниковый. Снизилась площадь, занятая приручейно-травяным типом, который трансформировался в осоковый и осоково-сфагновый. Увеличение площадей снытевого, крапивного и папоротникового типов произошло за счет трансформации дубрав. В целом рост площадей, занятых березняками, происходил за счет уменьшения площадей дубрав, осинников и ольсов.

Сосновые леса, представленные 5 типами сосновых насаждений, уменьшилась на 12 га. Здесь отмечено уменьшение площадей орлякового, приручейно-травяного, долгомошного и осокового типов и увеличение площади более влажного осоково-сфагнового типа. Сосняки частично сменились ивняками. В осиновой формации, представленной 4 типами, отмечено сокращение площади всех типов. В результате площадь осинников уменьшилась с 195,5 га, до 36,0 га, которые трансформировались в ивняки. Площадь ивняков увеличилась с 0,3 га до 298,9 га. Увеличение площадей этой формации происходило за счет деградации и заболачивания ольсов, осинников и дубрав.

Деградация лесов, примыкающих к сельскохозяйственному польдеру, и их трансформация в ивняки вызвана изменением гидрологического режима, что обусловлено работой насосной станции, которая с начала эксплуатации польдерного объекта сбрасывала воды на территорию Национального парка, при отсутствии эффективной водопроводящей сети.

Третий сельскохозяйственный польдер («Ударное») расположен в 2,5 км юго-восточнее территории Национального парка и был устроен в 1982 г. В настоящее время расположен на площади 7329 га. Водный режим объекта регулируется пятью насосными станциями. Влияние на экосистемы парка не изучалось.

Ухудшение водопропускной способности мелиоративно-осушительной сети на территории Национального парка «Припятский» вызывает развитие

процессов заболачивания ухудшение состояния и гибель лесных насаждений. В результате обследования территории, подвергшейся процессам заболачивания, произведена типология лесных насаждений, находящихся на разной стадии деградации в связи с изменением гидрологического режима (подтопление и затопление). Это усыхающие заболачиваемые лесные насаждения в суходольных и болотных типах лесов, погибшие заболоченные лесные насаждения на суходолах и повторно заболоченные погибшие лесные насаждения на болотах.

Таблица 1.1 – Сведения о польдерных системах
Национального парка «Припятский»

Название польдера	Водоприемник и населенный пункт	Площадь объекта, га	Протяженность дамб, км	Производительность насосной станции
День Урожая	р. Ствига н.п. Хвоенск	814	18,3	2,1
Хлупин	р. Припять н.п. Хлупин	538	9,8	0,8
Ударное	р. Уборть н.п. Замошье	7329	38,8	8,52

Усыхающие заболачиваемые лесные насаждения отмечены в непосредственной близости от мелиоративных каналов по окраинам болот. Они примыкают к погибшим лесным насаждениям. Процессы усыхания древостоев здесь вызваны продолжительным подтоплением корневых систем деревьев (до 6 месяцев) и периодическим кратковременным затоплением (до 2-3 месяцев) верхних слоев почвы. Площадь таких насаждений составляет 2824 га. Усыхают насаждения в 8 лесных формациях: дубовой, березовой, сосновой, черноольховой, осиновой, ясеновой, грабовой и еловой. Типологическая структура усыхающих лесных насаждений представлена 38 типами. Основную долю здесь составляют дубовые (в т. ч. культуры), черноольховые и березовые фитоценозы, с удельным весом соответственно 35%, 30% и 20%, или в целом – 85%. Доминируют влажные и сырые типы лесов: кисличный, черничный, снытевый, папоротниковый, таволговый и долгомошный. Усыхают отдельные участки сосняков (в т. ч. культур), осинников, ясенников, грабняков и ельников. Их процентное участие в структуре усыхающих насаждений составляет от 0,1% до 7%. Наиболее интенсивно процессы усыхания древостоев наблюдаются по понижениям выделов. В местах, где смежные насаждения, примыкающие к вымочкам, располагаются на повышенных участках, состояние насаждений значительно

лучше, усыхание деревьев здесь единично отмечается в контактных зонах вымочка-суходол.

Возраст усыхающих насаждений по данным таксационных описаний находится в довольно широких пределах: от 30 лет (культуры дуба и сосны) до 150-170 лет в дубравах черничных, снытевых крапивных. Средний возраст усыхающих насаждений составляет 60-65 лет в черноольнаниках и осинниках до 100 лет в дубовых насаждениях. Общий запас стволовой древесины усыхающих насаждений составляет порядка 680 тыс.м³. Из этого объема на дуб приходится 35%, ольху – 32% и березу – 14,5% стволового запаса древесины.

Следует отметить, что многие потенциальные возможности для сохранения уникальных природных комплексов Национального парка «Припятский» недоступны вследствие ряда социальных и экономических причин. В тоже время, существуют объективные возможности, которые позволяют реализовать ряд природоохранных мероприятий и проектов для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия территории.

Для территорий и объектов национального парка желательно ежегодно устанавливать лимиты на использование природных ресурсов, в том числе рекреационную деятельность. Размеры этих лимитов устанавливаются в соответствии с проектом организации территории. Необходимо лимитировать виды деятельности: распашка территории, сенокошение, выпас скота, сбор плодов, ягод, семян, лекарственных растений, рыбалка и охота, санитарные рубки, рекреационная и культурно-просветительская деятельность и др.

Мелиоративные каналы, водоприемники сооружения постоянно подвергаются влиянию как природно-климатических, так и антропогенных факторов, которые вызывают их деформацию. Самыми распространенными разрушениями мелиоративных систем являются природно-климатические факторы: обвалы, оползни, вследствие фильтрации грунтовых вод; размывы откосов поверхностными водами, повреждения сооружений и креплений откосов каналов льдом во время половодья, образование трещин в откосах при замерзании и оттаивании, деформация каналов из-за осадки осушительного болота, заиления, зарастания травяной и древесной растительностью. Антропогенные факторы, влияющие на деформацию каналов, различные повреждения сооружений, связаны с неправильной деятельностью человека.

В таблице 1.2. приведена Оценка факторов негативного воздействия на природным комплекс и объекты Национального парка «Припятский».

Таблица 1.2 – Оценка негативного воздействия на природные комплексы и объекты Национального парка «Припятский»

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>Изменения климата</p> <p>За последние десятилетия во всем мире наблюдается увеличение среднегодовой температуры. Изменение климата отражается на состоянии и структуре природных комплексов всего Полесья и, в частности, Национального парка «Припятский». Негативные воздействия глобального изменения климата в пределах Полесья усугубляются последствиями масштабного антропогенного преобразование данной территории – осушительной мелиорации, которая внесла свои коррективы в формирование местного «полесского» климата. В последние десятилетия, в связи с уменьшением количества зимних осадков, значительными летними выпадениями осадков в соседних регионах (Украина) и резкими колебаниями климата в целом, наблюдаются годы с полным отсутствием весеннего паводка в пойме р. Припять или, наоборот, чрезвычайно высокие паводки, как весенние, так и летние. Изменение климата и связанное с ним отсутствие паводка или длительное затопление поймы в период вегетации (летние дождевые паводки) вызывает резкое изменение функционирования экосистемы поймы. В частности, если раньше р. Припять вскрывалась в конце первой декады марта, то в настоящее время – в конце второй декады февраля, т.е. для исследованного участка р. Припять этот процесс в настоящее время происходит в среднем на 16 суток раньше, чем это наблюдалось в период с 1955 по 1965 гг. Пороговая температура ранненерестующих видов рыб раньше наступала в середине второй декады апреля, в настоящее время – в начале второй декады (на 5 суток раньше). Пороговая температура поздненерестующих</p>	3	3	1	7

* 3 – значительное по силе воздействие, которое будет продолжаться на протяжении всего периода реализации Плана управления; 2 – ограничение/угроза средней силы, которая может быть снижена в результате реализации Плана управления; 1 – ограничение/угроза, которая может быть полностью устранена в рамках Плана управления.

** 3 – угроза/ограничение, оказывающая влияние на всю территорию Парка; 2 – локально влияющая, на конкретные участки, местообитания или виды; 1 – потенциально могущая повлиять в целом или локально в случае возникновения определённых условий.

*** 3 – угроза/ограничение, разрешаемая силами ГПУ; 2 – требующая координации деятельности ГПУ и других субъектов, при чём ГПУ должна принадлежать инициатива; 1 – не относящаяся к сфере компетенции ГПУ и требующая вовлечения значительного количества других субъектов

**** приоритетность мероприятий, направленных на устранение угроз 3-5 – низкая, 6-7 – средняя; 8-9 – высокая.

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>видов рыб раньше наступала в начале первой декады мая, в настоящее время – в середине третьей декады апреля (на 6 суток раньше).</p> <p><u>Причины</u> Причина глобального потепления до конца не выяснена. Предполагается, что основной причиной являются выбросы парниковых газов при сжигании ископаемого топлива. В качестве региональной причины, приводящей к обострению экологической ситуации, следует отметить масштабную гидротехническую мелиорацию Полесья.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u></p> <p><u>В отношении растительного покрова</u> Изменение структуры растительного покрова, сокращение ареалов коренной бореальной флоры, увеличение количества теплолюбивых и сухолюбивых видов. На территории Национального парка «Припятский» это проявляется в возрастании угрозы нашествия энтомовредителей, обусловленной ростом температуры и увеличением продолжительности теплых периодов; увеличении доли ксерофитной и ксеромезофитной флоры в структуре сухолюбивых растительных сообществ; увеличении проективного покрытия ивняков, которые толерантны к изменениям гидрологического и температурного режима и активно наступают на открытые болота.</p> <p><u>В отношении ихтиофауны</u> Участились такие явления, как зимние паводки – в результате большая часть паводковых вод сходит зимой вне периода нереста, что приводит к уменьшению уровня весенних паводков, в результате чего вода быстро сходит, а зачастую вообще просто не выходит на пойму. Как правило, это приводит к гибели икры и молоди, многие нерестилища вообще не используются.</p> <p>Потепление климата уже привело к сдвигам сроков нереста весенне-нерестующих видов рыб. Так, если раньше нерест леща на пойме р. Припять наблюдался в самый пик паводка в двадцатых числах апреля, то в последние годы сроки нереста сдвинулись на одну-две недели в начало месяца. Это приводит к тому, что, с одной стороны – для ранненерестующих видов рыб – нерест проходит при неоптимальных гидрологических условиях, и оказывается менее эффективным, с другой – для теплолюбивых видов – данные факторы являются благоприятными.</p>				

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>Помимо этого, потепление климата способствует возникновению летних заморозов – когда летом при высоких температурах заливается пойма.</p> <p>Все это приводит к перестройке структуры ихтиоценозов, ухудшению качества уловов и, в отдельных случаях, к снижению рыбопродуктивности рек и пойменных водоемов.</p> <p><u>В отношении орнитофауны</u></p> <p>Наблюдается рост численности отдельных видов птиц южного происхождения (например, большого баклана, серебристой чайки).</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u> В ближайшее десятилетие действие данного фактора усилится, что приведет к структурным изменениям растительного покрова и животного мира Национального парка</p>				
<p>Гидромелиоративная деятельность в пойме р. Припять и ее притоков</p> <p>Гидрологический режим территории национального парка является антропогенно обусловленным практически в течение всего вегетационного периода. Имеет место искусственное снижение или чрезмерное поднятие уровня грунтовых вод: образование участков с критическими отметками УГВ: излишне иссушенных или подтопленных. Нарушение режима естественного паводка, возрастание количества паводков в течение года: помимо весеннего паводка, периодически возникают полноводные летние и осенние паводки.</p> <p><u>Причины</u></p> <p>Основу многофакторного антропогенного воздействия на водосборе р. Припять составляют широкомасштабные гидромелиоративные преобразования водно-болотных угодий, сопровождавшиеся комплексом агротехнических мероприятий, в результате приведших к изменению режима стока р. Припять и ее притоков. Во второй половине XX в. в Беларуси был реализован проект защиты поймы р. Припять и ее основных притоков от затоплений, вследствие чего в бассейне водотока значительно изменились условия формирования паводков и наводнений. В результате осушительной мелиорации происходит как сокращение площади естественной поймы, так и существенное нарушение гидрологического режима окружающих территорий.</p>	3	2	1	6

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>Вследствие зарегулированности естественного стока поверхностных вод в результате создания крупных мелиоративных комплексов (польдеров) с искусственно регулируемым режимом увлажнения, обвалования поймы р. Припять, спрямлении ее притоков (преимущественно в средних и нижних устьевых частях русел), происходит нарушение естественного гидрологического режима. Спрямлены левобережные притоки (например р. Скрипица). Кроме того, отдамбована также часть поймы р. Ствиги, пойма Припяти в окрестностях г. Туров.</p> <p>Пойменные болота используются как резервуары, в которые перекачиваются излишки воды с полейдеров и других осушительных систем в паводковые и дождливые периоды, что приводит к увеличению продолжительности весеннего паводка, летним и осенним наводнениям, или, наоборот, служат источниками воды для сельхозполей в засушливые периоды при дефиците влаги. Для этих целей притоки Припяти были канализованы и связаны с мелиоративными системами, построены дополнительные каналы.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u></p> <p><u>В отношении гидрологических объектов:</u></p> <p>Наблюдается нарушение естественного режима стока рек и развития речных долин; усиление процессов дистрофикации водоемов (зарастание акваторий и заболачивание старичных озер).</p> <p><u>В отношении растительности</u></p> <p>Наблюдается деструктуризация видового состава растительности: усыхание широколиственных лесов и образование на их месте вторичных мелколиственно-кустарниковых сообществ; сокращение площади открытых низинных осоковых болот, их зарастание кустарниками, тростником и рогозом. Сокращается площадь сообществ болотной и лугово-болотной растительности. Наблюдается трансформация коренных заболоченных лесов и открытых болот в сообщества производных березняков, черноольшаников или ивняков. На подсушенных участках болота и опушках мелколиственных лесов развиваются густые заросли ивняка, наступающего на открытые осоковые болота (не подверженные сенокосению). Ивняки образуют также густой подлесок под пологом ослабленных и разреженных ольсов и дубрав. Снижение уровня грунтовых вод усугубило состояние островных ельников. Переосушенные торфяные почвы быстро</p>				

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>минерализуются, теряют плодородие, в результате образуются пустошные земли, непригодные для использования ни в сельском, ни в лесном хозяйстве. Их естественное восстановление весьма затруднительно, поскольку здесь нарушены два важнейших компонента – водный режим и почвы.</p> <p><u>В отношении ихтиофауны</u></p> <p>Вода больше не аккумулируется в пойменных водоемах р. Припять, а быстрее, чем до обвалования, стекает в междамбовом пространстве в низовье реки. В результате происходит деградация нерестилищ аборигенных фитофильных видов рыб, нерест которых протекает в весенний период на пойме. Многолетние исследования на ряде равнинных рек и водохранилищах показали, что уровень рыбопродуктивности таких водных угодий лимитируется, главным образом, эффективностью нереста и величиной пополнения запасов. Мелиоративные работы сказываются на изменении и распределении стока основных притоков рек, отражаясь на их уровненом режиме. Строительство польдерных систем привело к утрате значения больших участков поймы как нерестилищ и мест нагула молоди. В результате происходит значительное сокращение площадей нерестилищ основных промысловых фитофильных видов рыб. Кроме того ситуация часто усугубляется низким уровнем воды на нерестилищах как во время, так и спустя некоторое время после прохождения нереста, а также произошедшими изменениями динамики прогрева воды на пойменных нерестилищах весенненерестующих видов рыб.</p> <p>Противоположная картина наблюдается с минимальным летне-осенним стоком. Здесь наблюдается повышение стока в пределах Полесской низменности. Увеличение минимального летне-осеннего стока связано с осушительными мелиорациями, в результате которых были частично сброшены запасы грунтовых вод верхнего горизонта. Кроме того, произошло увеличение густоты проводящей сети. Ранее влага накапливалась в торфяных болотах и расходовалась на испарение, после устройства же осушительных каналов длина пути поверхностного стока и фильтрации уменьшилась, вода быстрее попадает в систему мелиоративных каналов, что приводит к увеличению минимального летне-осеннего стока и уменьшению суммарного испарения. С другой стороны, нельзя не отметить то факт, что отдельные нерестилища утратили свои функции.</p> <p>Спрявление участков русла ведет к увеличению скорости течения, что снижает выживаемость</p>				

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>молоди, скатывающейся с нерестилиц к местам нагула.</p> <p><u>В отношении орнитофауны</u></p> <p>Негативное воздействие осушительной мелиорации выражается в сокращении площади естественных биоценозов поймы – пойменных лугов и болот, старичных озер, влажных дубовых и черноольховых лесов, являющихся местом обитания большой группы редких и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц. Изменение уровней (увеличение высоты) и продолжительности весенних паводков в междумбовом пространстве неблагоприятно сказывается на разнообразии и обилии водно-болотных и луговых птиц: приводит к недостатку мест для гнездования, к подтоплению гнезд, гибели кладок и птенцов. В результате прямого уничтожения естественных болотных биотопов (осушительная мелиорация, спрямление русел рек) увеличивается доступность лесных массивов, прилегающих к осушенным болотам. Повышается вероятность беспокойства птиц в гнездовой период, что приводит к снижению успеха размножения. Птицы оставляют гнездовые участки.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u></p> <p>В ближайшее десятилетие действие данного фактора не изменится, что будет вести к ухудшению эффективности нереста весенне-нерестующих фитофильных видов рыб (язь, лещ, щука и др.). Это в свою очередь ведет к снижению промысловых запасов рыбы. Можно ожидать дальнейшего ухудшения положения дел в отношении условий гнездования водно-болотных и луговых птиц.</p>				
<p>Радиоактивное загрязнение территории</p> <p>В настоящее время в пределах Национального парка зафиксировано радиоактивное загрязнение Цезием-137. К загрязненной территории относится восток и юг парка, южнее условной линии Погост – Хвоенск – ур.Рябой Мост – кварталы 150-158 – кварталы 205-206 – Замошье. Уровень загрязнения Цезием-137 на данной территории определяется в интервале 37-185 кБк/м² (1-5 Ки/км²). Таким образом, здесь установлена зона с периодическим радиационным контролем.</p> <p><u>Причины</u></p> <p>Перенос радиоактивных элементов после аварии на Чернобыльской атомной электростанции 1986 года.</p>	1	2	1	4

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Загрязненная территория относится к зоне с периодическим радиационным контролем. В населенных пунктах Житковичи и Лельчицы находятся стационарные пункты по измерению уровня мощности экспозиционной дозы гамма-излучения и отбора проб радиоактивных осадков из атмосферы. По состоянию на июль 2010 года, мощность дозы излучения в Житковичах составляла 0,12 мкЗв/ч, в Лельчицах – 0,14 мкЗв/ч. По результатам гамма-спектрометрического анализа в 2008 г. в пробах эрозолей идентифицировались следующие радионуклиды: цезий-137, калий-40, бериллий-7, свинец-210. В 2008 г. в пробах радиоактивных аэрозолей и выпадений из атмосферы короткоживущих изотопов, в том числе йода-131, не обнаружено. Также не отмечено существенных изменений в поведении в атмосферном воздухе цезия-137. Активности естественных радионуклидов в приземном слое атмосферы соответствовали средним многолетним значениям.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u> Последствия радиоактивного загрязнения для биологического разнообразия изучены недостаточны.</p>				
<p>Загрязнение водотоков и водоемов Загрязнение водоемов и водотоков различного рода поллютантами является одним из наиболее значительных факторов, влияющих на водных животных. В тоже время удаленность территории национального парка от крупных населенных пунктов и отсутствие крупных промышленных предприятий снижает значение данного фактора в регионе.</p> <p><u>Причины</u> Основным загрязнителем водотоков и водоемов на территории национального парка в настоящее время являются сельскохозяйственная деятельность, в меньше степени - бытовые и промышленные стоки.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> В настоящее время основными загрязняющими агентами являются биогенные элементы (различные формы азота и фосфора) и органика. В меньшей степени в качестве загрязняющих агентов выступают различные химикаты (инсектициды, гербициды), использующиеся в сельском хозяйстве, а также нефтепродукты</p>	2	2	1	7

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>различного происхождения. Попадание биогенов и органики приводит к эвтрофикации водоемов и водотоков. Эвтрофикация ведет к увеличению зарастаемости водоемов, изменению трофических путей и перестройке ихтиоценозов. Как правило, при этом преимущество получают малоценные фитофильные виды рыб – плотва, густера, окунь и пр., условия же размножения и обитания большинства ценных видов (судак, жерех, голавль, налим, подуст и др.) значительно ухудшаются. Эвтрофикация также способствует возникновению зимних и летних заморозов рыбы.</p> <p>Существует вероятность аварийных залповых сбросов, прежде всего с навозохранилищ, что может привести к массовой гибели рыбы.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u></p> <p>В последние годы наблюдается рост интенсификации сельскохозяйственного производства и, учитывая, что выше по течению р. Припять находятся значительные по площади сельскохозяйственные угодья, значение этого фактора будет возрастать.</p>				
<p>Заращение естественных лугов</p> <p>На низинных болотах и на многих пойменных лугах наблюдается заращение открытых участков кустарниками. Часть ранее существовавших сенокосов заросла мелколесьем и уже передана в ведение лесхозов.</p> <p><u>Причины</u></p> <p>Изменение гидрологического режима территории и характера хозяйственной деятельности в последние десятилетия: прекращение или снижение сенокосения в естественных угодьях, таких как низинные болота, пойменные луга, является главной причиной их быстрого заращения кустарниками (преимущественно ивой).</p> <p>Ивняки относительно толерантны к продолжительному затоплению и дестабилизации гидрологического режима в целом и способны быстро восстанавливаться при даже временном снижении степени влияния негативных факторов. Их природную устойчивость определяют быстрый рост и смешанный тип размножения (семенное и вегетативное).</p>	2	2	3	7

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Заращение естественных лугов приводит к ухудшению условий обитания наземногнездящихся видов птиц, исчезновению ряда редких видов флоры и фауны, обитающих и произрастающих только на открытых участках болот и лугов.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u> Без принятия специальных мер процесс зарастания может привести к утрате комплекса открытых лугов и низинных болот и связанных с ним видов растений и животных.</p>				
<p>Нарушение структуры сообществ и популяций аборигенных видов животных вследствие распространения чужеродных инвазивных видов</p> <p>За последние два десятилетия в водоемах и водотоках Национального парка «Припятский» было зафиксировано появление четырех новых инвазивных видов рыб. Это три вида бычковых (бычок-цуцик, бычок-кругляк и бычок-гонец) и ротан-головешка. Все эти виды не представляют собой ценности для человека в качестве объекта рыболовства, но могут существенно повлиять на сложившуюся структуру ихтиоценозов. Кроме этого в водоемы и водотоки национального парка проникают зарыбляемые в другие водоемы вселенцы - серебряный карась, карп, белый амур, толстолобики. В состав наземной фауны внедрены такие чужеродные виды животных как американская норка и енотовидная собака.</p> <p>Весьма существенной угрозой биоразнообразию в ряде случаев оказывается влияние конкурентных взаимоотношений между инвазивными (чужеродными) и аборигенными видами. Вмешательство человека и появление инвазивных или интродуцированных видов нарушает эволюционно сложившееся разделение экологических ниш аборигенных видов, а также механизмы популяционного регулирования, что может привести к снижению численности и даже к полному исчезновению некоторых видов.</p> <p><u>Причины</u></p> <p>Основными причинами появления новых видов являются как непосредственно деятельность человека (перенос речным транспортом, несанкционированное зарыбление), так и опосредовано, в</p>	3	3	1	7

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>связи с потеплением климата и естественным расширением ареала.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u></p> <p>Появление новых видов меняет структуру биоценозов. Новые виды, попав в водоемы, вытесняют аборигенные. Механизмы вытеснения могут быть разные: от непосредственного выедания, до конкуренции (за кормовые ресурсы, нерестовый субстрат и пр.). Так, в настоящее время наблюдается вытеснение золотого карася серебряным карасем и ротаном. Одной из причин уменьшение численности вьюна, тоже может быть связано с появлением ротана и новых видов бычков.</p> <p>Вопрос о влиянии инвазивных видов рыб на беспозвоночные организмы пока изучен недостаточно. Однако существуют сведения, что при попадании ротана в небольшие водоемы через несколько лет наблюдается резкое обеднение фауны беспозвоночных, как качественное (снижение количества обитающих видов), так и количественное (уменьшение биомассы и продуктивности).</p> <p>Примерами таких взаимоисключающих отношений среди видов фауны Белорусского Полесья являются: конкурентное вытеснение европейской норки (вид, вероятно, исчезнет в ближайшие несколько лет), лесного хоря, горностая американской норкой; конкурентное давление интродуцированной енотовидной собаки на популяции аборигенных куньих (лесной хорь, лесная куница, барсук); прямое воздействие указанных видов на кормовую базу некоторых видов хищных птиц.</p> <p>Появление в Полесье, а также стремительный рост численности отдельных видов птиц южного происхождения, (например, большого баклана, серебристой чайки) ведет к резкому обострению межвидовых конкурентных отношений, что может вызвать негативные изменения структуры сообществ гидрофильных животных и, особенно, численности ряда видов околводных и водоплавающих птиц. Кроме того, резкий рост численности большого баклана, его расселение в районах размещения крупных рыбоводческих хозяйств ведет к значительным потерям рыбной продукции.</p> <p>Хищническая деятельность енотовидной собаки и американской норки приводит к снижению численности утиных птиц и водяной полевки. В свою очередь, депрессия популяции водяной</p>				

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>полевки обуславливает низкую численность видов хищников, для которых она составляет основу кормовой базы.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u> Вопрос инвазии в настоящее время еще недостаточно изучен. Предположительно в ближайшее десятилетие действие данного фактора усилится, возможно появление на территории национального парка других новых видов рыб (черноморская пухлощекая рыба-игла, колюшка малая южнорусская, тюлька, бычок-головач и др.), что приведет к структурным изменениям ихтиоценозов р. Припять, ее притоков и пойменных водоемов. Прогнозируется также дальнейшее снижение численности ряда видов околородных и водоплавающих птиц.</p>				
<p>Биологическое загрязнение растительности чужеродными видами. В составе растительности национального парка возрастает число чужеродных видов.</p> <p><u>Причины:</u> Изменение климата и хозяйственная деятельность человека.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Привнесение в экосистемы нехарактерных для них видов живых организмов, которые являются конкурентами за среду обитания, ухудшает условия существования естественных видов. Виды успешно натурализуются и быстро расширяют ареал обитания, замещая аборигенную растительность. Среди растений наиболее агрессивными чужеродными видами, обладающими высокой конкурентной способностью, приводящей к подавлению или вытеснению аборигенных видов, являются: борщевик Сосновского, золотарник канадский, дурнишник эльбский, дуб красный, клен ясенелистный, или американский, робиния ложноакациевая и др. В целом, чужеродные (инвазивные) виды представляют серьезную угрозу, прежде всего, для аборигенной флоры лесов и открытых местообитаний, фаунистических комплексов водных и прибрежных экосистем.</p> <p>Места расселения инвазионных видов флоры: клена ясенелистного, эхтноцистиса лопастного, дурнишника эльбского и череды облиственной размещены диффузно в пределах национального парка. Популяции характеризуются низкой численностью и жизненностью. Благодаря</p>	2	1	2	5

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>долгопоемному режиму в большинстве не имеют ярко выраженных черт экспансии.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u></p> <p>Изменение видового состава флоры в результате замены популяций аборигенных видов растений чужеродными. Упрощение видового состава флоры. Пример: клен ясенелистный вытесняет и заменяет многие опушечные виды, сосуществующие в естественных условиях (черемуха обыкновенная, калина обыкновенная, рябина обыкновенная и др.).</p> <p>Ухудшение качества сенокосов и пастбищ в связи с расселением дурнишника эльбского.</p>				
<p>Водный транспорт</p> <p><u>Причины</u> По территории национального парка по р. Припять проходит основная водная магистраль международного значения (Брест-Пинск-Мозырь-Киев). В основном, используются грузовой водный транспорт, в значительно меньшей степени пассажирский. Водный транспорт оказывает влияние на ихтиофауну как непосредственно (попадание в воду горюче-смазочных материалов, «вспахивание» dna волочащимися грузами, волновое воздействие), так и опосредованное при подготовке водных путей (углубление dna, обсыпка берегов, очистка от коряг и деревьев). Кроме этого водный транспорт способствует проникновению инвазийных видов с балластными водами и обрастаниями на днище судов.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Водный транспорт в настоящее время является одним из наиболее экономически выгодных, поэтому отказаться от него невозможно.</p> <p>Наибольшее влияние водный транспорт оказывает в период весеннего размножения рыб: вспахивание грунта и волна приводит как непосредственной гибели икры и личинки от механических воздействий, так и опосредовано из-за заиливания икры, гибели молоди из-за возникающего облака мутности.</p> <p>Кроме этого, углубление русла рек приводит к увеличению скорости течения и изменению глубины, что часто приводит к изоляции пойменных водоемов от основного русла. В результате зашедшая на нерест рыба и молодь не может скатиться в основное русло, что часто приводит к ее обсыханию и гибели. Кроме этого, одним из основных факторов, способствующих распространению бычков и многих других инвазийных видов рыб и водных беспозвоночных,</p>	2	2	2	7

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>является именно водный транспорт.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u></p> <p>В ближайшее время воздействие фактора останется по-прежнему значимым и будет возрастать. В тоже время, можно значительно уменьшить силу данного воздействия, минимизировав судоходство в период массового нереста (апрель-май) и запретив дноуглубительные работы в этот период.</p>				
<p>Туризм и рекреационная деятельность.</p> <p><u>Причины возникновения угрозы</u></p> <p>Территория Национального парка используется в рекреационных целях (организация охоты и рыбалки, сбор ягод и грибов, пешие и велосипедные экскурсии и т.д.). На отдельных участках парка наблюдается несоответствие существующей антропогенной нагрузки реальной рекреационной емкости угодий. Имеет место отсутствие экологической этики у населения, нарушающего режимы охраны ООПТ. Присутствие в пойме рыболовов и отдыхающих оказывает значительное негативное влияние на гнездящихся водно-болотных птиц.</p> <p><u>Последствия, которые проявляются в настоящее время</u></p> <p>Вспугнутые птицы покидают кладки. Такие гнезда впоследствии разоряются врановыми или погибают от переохлаждения. В результате существенно снижается успех размножения водно-болотных птиц.</p> <p>Рекреационная деятельность обуславливает возникновение таких угроз как: пожары, техногенное загрязнение (автотранспортными средствами), нарушение целостности напочвенного покрова. Наибольший прессинг испытывают участки возле рек и сами водотоки, которые принимают основной поток отдыхающих (преимущественно любителей рыбной ловли). По берегам расположено множество стоянок с кострищами, порублен древесиной, разбросан мусор. Много мусора попадает в реки, накапливается на отмелях и в древесно-кустарниковых полосах у кромки воды. Практически везде на стоянках в лесах на отдельных деревьях есть механические повреждения, ожоги. Повышается опасность возникновения пожаров. Наблюдается увеличение густоты дорожно-тропиночной сети, нарушение напочвенного покрова, самовольная рубка</p>	2	1	3	6

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>деревьев для костров</p> <p>Большой поток водно-моторного транспорта является источником загрязняющих побережье и водные экосистемы веществ, поступающих из горюче-смазочных материалов.</p> <p>Повышается степень синантропизации лесной и луговой растительности на берегах рек.</p> <p>Имеет место повреждение популяций декоративных цветущих растений, в том числе охраняемых (ирис сибирский, шпажник черепитчатый и др.).</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u></p> <p>Без реализации специальных мероприятий, направленных на регулирование рекреационной нагрузки, влияние фактора может возрасти. В то же время при снятии воздействия рекреационной нагрузки возможно самовосстановление нарушенных компонентов природной среды без применения мероприятий по ренатурализации.</p>				
<p>Усыхание древостоев</p> <p>В пределах национального парка усыханию в той или иной степени подвержены древостои всех формаций.</p> <p><u>Причины:</u></p> <p>Нарушение естественного гидрологического режима, общие климатические изменения (повышение температуры, засухи), увеличение продолжительности и повторяемости паводков; повреждение насекомыми, поражение дереворазрушающими грибами, пожары.</p> <p><u>Последствия, которые проявляются в настоящее время:</u></p> <p>Сокращение запасов продуктивных древостоев, изменение структуры видового состава лесов, увеличение площади покрытия производными низкопродуктивными мелколиственными и кустарниковыми насаждениями, ослабление древостоев, снижение их жизнеспособности и продуктивности.</p> <p>Наибольший процент усыхания отмечен в старых дубравах, произрастающих по берегам рек. Эти насаждения обитают в условиях крайне неустойчивого гидрологического режима, что усугубило состояние старых древостоев, подверженных поражениям дереворазрушающими грибами и энтомофагами, нашествия которых в последние годы стали массовыми. Деревья находятся в</p>	3	2	1	6

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>угнетенном состоянии и быстро усыхают. Единичное и очаговое усыхание отмечено в ельниках. Поскольку данные фитоценозы существуют здесь в критических для ели климатических условиях, усыхание, в первую очередь, связано с ростом теплообеспеченности, увеличением количества засушливых периодов. Плохое состояние обусловлено также осушительной мелиорацией, понизившей уровень грунтовых вод на всей территории.</p> <p>В ясеневых насаждениях отмечается поражение корневых систем деревьев двумя типами гнили – белой (периферийная часть ствола, заболонь) и бурой (преимущественно ядровая часть). Причем обе гнили располагаются на одном и том же дереве, разрушая его корневую систему.</p> <p>В старовозрастных сосновых насаждениях отмечено диффузно-рассеянное усыхание деревьев под воздействием стволовых вредителей. Ясенники Национального парка поражены болезнями и стволовыми вредителями (большим ясеневым лубоедом, реже пестрым ясеневым лубоедом). Комплексные очаги корневых гнилей и стволовых вредителей приводит к выпадению ясеня из состава древостоев и формированию на месте ясенников лесов других формаций. Из группы филлофагов широко распространена только зимняя пяденица и монашенка, образующие очаги преимущественно в дубовых насаждениях.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u></p> <p>Сокращение лесопокрытой площади широколиственных и хвойных лесов национального парка. Гибель или ухудшение жизненного состояния и продуктивности древесных растений.</p>				
<p>Сельскохозяйственные палы и лесные пожары.</p> <p><u>Причины:</u></p> <p>Выжигание растительности для очистки сенокосов и пастбищ – давний, практикующийся населением метод огневой очистки сенокосов и пастбищ от масс сухой растительности ранней весной или поздней осенью. Выжигание кустарниково-травянистой растительности участилось в последнее десятилетие в связи с прекращением или ограниченностью сенокосения. Крайне опасны палы в сухие весну и осень на осушенных болотах: высока вероятность торфяных пожаров. Палы не контролируются, в результате выжигаются обширные площади, огонь может переходить в леса. Пожары на территории Национального парка периодически возникают в годы с дефицитом</p>	1	2	3	6

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>осадков.</p> <p><u>Последствия, которые проявляются в настоящее время:</u></p> <p>Выжигание - древний, практикующийся населением метод очистки сенокосов и пастбищ от масс сухой растительности. С одной стороны, это быстрый и эффективный способ удаления сухого растительного опада, тростника и кустарников с мест планируемых сенокосов, пастбищ и пр. Однако палы растительности, как правило, проводятся без всякого контроля, стихийно, без учета экологических и биологических, в частности, условий территории и наносят вред и ущерб природной среде: повреждаются корни растений, гумусовый слой, уничтожаются насекомые, гнезда птиц, загрязняется воздух. Кроме того, продукты горения поступают с поверхностным стоком в реки и старичные озера. На постоянно выжигаемых участках формируются сообщества нитрофильной растительности. Все гари отличаются высокой степенью синантропизации, в составе растительности много представителей сорно-полевой флоры. Крайне опасны палы в сухие весны и осень на осушенных болотах: высока вероятность торфяных пожаров. Огонь с открытых мест часто переходит в прилегающие леса. Под влиянием палов наблюдается синантропизация флоры на мезофитных лугах, снижение продуктивности травостоев, в составе сообществ возрастает участие (местами доминируют) растения, не имеющие кормового значения, в том числе пирофиты (вейник наземный, кипрей узколистный и пр.), инвазионные виды (дурнишник эльбский, полынь австрийская).</p> <p>Огнем уничтожаются гнезда и яйца наземногнездящихся птиц. Сокращаются кормовые ресурсы за счет снижения численности беспозвоночных. Проблема наиболее актуальна для раннегнездящихся видов птиц (чибис, травник).</p> <p>В связи с тем, что на территории Национального парка «Припятский» хорошо организована охрана, данный фактор проявляется в незначительной степени. Выявлены следы низовых пожаров слабой интенсивности 1-3-летней давности, площади горельников – от 0,01 до 0,2 га, мер по содействию восстановлению насаждениям не требуется, экосистемы восстанавливаются самостоятельно. В то же время грамотное применение контролируемых палов может рассматриваться в качестве мероприятия, направленного на борьбу с зарастанием лугов.</p>				

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>Пожары на территории Национального парка имеют локальный характер. По данным последней государственной инвентаризации лесов Национального парка площадь насаждений, поврежденных пожарами, составила 7181,6 га.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u></p> <p>Следует отметить, что данная угроза является сложно контролируемой – возникновение пожаров зависит от антропогенной деятельности и погодных условий, поэтому всегда остается актуальной.</p>				
<p>Плановые рубки промежуточного пользования</p> <p><u>Причины</u></p> <p>В лесах Национального парка проводятся рубки ухода, выборочные и сплошные санитарные рубки. В целом проводимые виды рубок не противоречат Положению о Национальном парке. Однако любые виды рубок для лесной экосистемы являются мощным фактором воздействия, изменяющим ее структуру и среду обитания для растений и животных, связанных биотопически с теми или иными факторами среды, сформированными определенным лесным насаждением. Даже в ходе обоснованной вырубке усохших деревьев, уборке валежа и пр. лесная экосистема лишается необходимой части мест обитания для определенных групп организмов (грибов, насекомых, птиц-дуплогнездников), изменяется световой режим, нарушается целостность напочвенного покрова, снижается уровень естественного биоразнообразия экосистем. Имеет место сокращение площади насаждений высоких классов возраста, в том числе ценных широколиственных пород и коренных черноольшаников; увеличение площадей с антропогенно обусловленными растительными сукцессиями; увеличение доли насаждений искусственного происхождения в результате создания лесных культур на вырубках.</p> <p>Вырубка спелых и припевающих древостоев (вблизи заболоченных массивов) приводит к исчезновению гнездопригодных биотопов большого подорлика. Особенно губительно для популяции большого подорлика полное вырубание островных лесов, расположенных среди обширных открытых низинных болот с невысокой лесистостью.</p> <p><u>Последствия, которые проявляются в настоящее время:</u></p> <p>В лесном фонде парка произрастает много высокопродуктивных древостоев. К сожалению, в силу</p>	2	2	3	7

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>воздействия комплекса неблагоприятных факторов значительная часть ценных насаждений (дуб, ольха черная, осина высоких классов возраста, ель) подверглась усыханию, затоплению и пр., что послужило причиной проведения многочисленных санитарных рубок. Большая часть сплошных рубок проведена в прошлые годы, сейчас на данных участках созданы культуры широколиственных и хвойных пород деревьев. В пределах парка проводятся выборочные санитарные рубки по дубу, ясеню, осине, ольхе черной, ели.</p> <p>Рубки леса на территории национального парка приводят к следующим негативным последствиям: сокращению лесопокрытой площади национального парка, нарушению непрерывности экологических функций лесов (при проведении сплошных рубок главного пользования и сплошных санитарных рубок лесная экосистема на период 5-10 лет, до смыкания полога древостоя, переходит в нарушенную лесную экосистему, лишенную главного средообразующего элемента – древостоя, в течение долгого периода эти участки остаются в виде крупных «окон» среди лесного массива, фрагментируют его).</p> <p>Изменению условий произрастания и обитания редких и охраняемых видов флоры и фауны в результате изменения условий освещенности, увлажнения, густоты подлеска, зарастания кустарниковой растительностью.</p> <p>Смене лесных экосистем кустарниковыми.</p> <p>Увеличению доли культурных насаждений в результате создания лесных культур на вырубках – создание одновозрастных и/или простых по составу древостоев, что редко встречается в природе и не характерно для естественных лесов.</p> <p>Сокращению естественного биоразнообразия за счет полного или частичного удаления из лесного биогеоценоза дуплистых и старовозрастных деревьев, валежа, сухостоя и пр.</p> <p>Снижение численности большого подорлика из-за отсутствия гнездопригодных биотопов.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u></p> <p>В случае, если процессы усыхания высоковозрастных насаждений продолжаться, следует ожидать усиления негативного воздействия рассматриваемого фактора.</p>				

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>Повреждения растительных комплексов копытными животными</p> <p><u>Причины</u> На территории национального парка с помощью биотехнических мероприятий поддерживается высокая плотность копытных, которая позволяет легко организовать охоту для иностранных охотников, и в то же время уничтожаются подрост и подлесок, выбиваются лишайниково-моховой и травяно-кустарничковый яруса.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Уничтожение подростка и подлеска. Сдерживание процессов естественного возобновления и зарастания вырубок и непокрытых лесом земель; Деградация почвенного покрова (образование незадернованных участков и развитие эрозии), снижении продуктивности травостоя.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u> В случае ориентации руководства национального парка на дальнейшее развитие спортивной охоты негативные последствия рассматриваемого фактора могут возрасти.</p>	2	1	2	5
<p>Рост фактора беспокойства</p> <p><u>Причины</u> Увеличение плотности населения, рекреационной нагрузкой, развитие транспорта и расширение дорожной сети, сбор ягод и грибов, весенняя охота и охота с гончими собаками.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Снижение численности или исчезновение на отдельных участках территории ряда видов животных, чувствительных к присутствию человека. Частое посещение местным населением, особенно в сопровождении собак, отдельных значимых для жизнеобеспечения животных участков, препятствует успешному размножению животных, приводит к гибели молодняка и покиданию этих мест взрослыми животными. Весьма негативный вклад в создание неблагоприятной (акустической) обстановки в период размножения (насиживания кладок) рано гнездящихся видов птиц вносит весенняя охота на водоплавающих (гусей, уток).</p>	2	2	3	7

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p><u>Прогнозируемые последствия</u> Следует ожидать усиления действия рассматриваемого фактора.</p>				
<p>Угрозы отдельным популяциям животных</p>				
<p>Депрессия популяции болотной черепахи На территории национального парка сохранилась единственная популяция европейской болотной черепахи, численность которой сокращается.</p> <p><u>Причины</u> Активная хозяйственная деятельность человека в хозяйственной зоне национального парка, особенно вблизи некоторых населенных пунктов (окр. пос. Хвоенск, дер. Рудня Симоничская, Средние Печи и др.): разнообразные сезонные сельскохозяйственные работы, активные транспортные перемещения, рекреация, рыбная ловля и др. Наибольшую тревогу вызывает близкое соседство деревни Рудня Симоничская и окрестных сельхозугодий с водными местообитаниями и коллективной стацией размножения (моренные песчаные холмы в пойме небольшой реки) единственной сохранившейся в национальном парке популяции болотной черепахи. Помимо изменения экологических условий местообитаний к снижению численности этой популяции ведет отлов взрослых черепах и молодых черепахат попутно во время рыбной ловли в пруду у деревни, а также во время гнездовых миграций самок и на путях расселения молоди. Постоянно регистрируются случаи уничтожения черепаших кладок собаками, а также случаи гибели черепах на дорогах вблизи деревни.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Снижение численности единственной популяции</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u> Исчезновение болотной черепахи на территории национального парка</p>	2	2	3	7

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>Гибель амфибий и рептилий на автодорогах</p> <p>Плотность погибших под колесами автомобилей земноводных (остромордой и травяной лягушки, чесночницы, серой жабы, квакши, гребенчатого тритона и ужа обыкновенного) в весенний период – сезон размножения и миграций, может достигать нескольких десятков особей на 100 м² дорожного полотна, при уровне смертности 85-92%. В целом, в связи с низкой интенсивностью движения на территории Национального парка данный вид угрозы не носит генеральный характер, в связи с чем реализация локальных мер по снижению влияния транспорта на локальные популяции – управляемый фактор, связанный с реализацией предложений по эксплуатации автодорог ДЭУ-48 и ДЭУ-111 (НИР "Разработка рекомендаций по сохранению земноводных на территории Национального парка "Припятский" и прилегающих территориях в местах их массовой гибели на автодорогах", 2004 г., номер госрегистрации: 20042441, Научный руководитель Новицкий Р.В.). В настоящее время установлен предупреждающий знак 1.34 "Сезонные миграции земноводных" в д. Переров. Остальные участки требуют специальных мер по предупреждению водителей и по перспективной установке специальных конструкций под автодорогой. Снижение доступности автотранспорта на дороге Н1001 на участке (Хвоенск - Хлупин) привело к снижению влияния фактора смертности по колесами автотранспорта, однако в отдельные годы формирование массовых миграций земноводных даже при снижении интенсивности движения приводит к существенным потерям для популяций.</p> <p><u>Причины</u></p> <p>Прохождение автодорог по местам обитания земноводных с их высокой миграционной активностью (пойма Припяти, заболоченные участки лесов), а также образование экотонных эффектов вдоль автодорог способствующих выходу и соляризации пресмыкающихся провоцирующих их гибель.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – критическое состояние охраняемого вида (гребенчатого тритона) и регионально-редкого вида (травяная лягушка) на автодороге Р128, км 6+500 - км 8+600; – хроническое воздействие относительно низкой интенсивности на участках автодорог на 	2	2	2	6

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>состояние популяций Н4002, км 11 - км 14 (д.Переров); Н4002, км 19 - км 20 (д.Хлупин); Р88, км 31+800 - км 34+300; д.Вересница Н4002, км 5+950 - км 6+650, д.Хвоенск.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u></p> <p>- хроническое влияние автомобильного транспорта на численность популяций земноводных с риском среднего уровня для состояния локальных популяций, локально проявляется критическое воздействие. В отдельные годы может играть роль ключевого фактора приводящего к резкому снижению разнообразия земноводных.</p>				
<p>Высокая плотность врановых в пойме</p> <p><u>Причины:</u></p> <p>1. Замусоренность поймы (бытовые отходы) в результате увеличения рекреационной нагрузки на пойменные биотопы. 2. Отсутствие борьбы с врановыми птицами со стороны охотничьих организаций.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u></p> <p>Увеличение плотности населения врановых птиц (серая ворона, грач, ворон) в пойменных биотопах приводит к снижению успеха размножения всех птиц в поймах рек.</p>	3	2	3	8
<p>Высокая плотность наземных хищных млекопитающих</p> <p><u>Причины:</u></p> <p>Высокая плотность хищных млекопитающих (лисицы, американской норки, енотовидной собаки, а также бродячих домашних собак) из-за недостаточного регулирования их численности.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u></p> <p>Снижение эффективности размножения водно-болотных птиц</p>	3	2	3	8
<p>Неконтролируемый выпас скота в пойме</p> <p><u>Причины:</u></p> <p>Выпас крупного рогатого скота и лошадей на пойменных лугах в период размножения приводит к гибели гнезд и яиц наземногнездящихся птиц.</p>	2	2	3	7

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Снижается успех размножения охраняемых и ресурсных видов птиц. Необходима регламентация выпаса скота (введение запрета или пространственного ограничения выпаса) на период размножения птиц.</p> <p><u>Прогнозируемые последствия:</u> Реализация планов по развитию пастбищного скотоводства может привести к усилению негативного воздействия рассматриваемого фактора</p>				
<p>Весенняя охота</p> <p><u>Причины:</u> Весенняя охота на территории Республики Беларусь охватывает практически весь сезон размножения водоплавающих и водно-болотных птиц. Помимо прямого изъятия птиц, которые могли бы приступить к размножению, значительное негативное влияние оказывает фактор беспокойства.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Одним из результатов весенней охоты является низкая численность речных и нырковых уток на гнездовании, низкий успех размножения и более поздние сроки гнездования.</p>	3	2	3	8
<p>Ранние сроки начала осенней охоты.</p> <p><u>Причины:</u> Раннее начало осенней охоты приводит к отстрелу нелетного молодняка</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Снижение успеха размножения водно-болотных птиц из-за отстрела нелетного молодняка в результате ранних сроков начала летне-осенней охоты на водоплавающую дичь.</p>	3	2	3	8
<p>Сокращение площади охотничьих угодий для большого подорлика</p> <p><u>Причины:</u> В результате прямого уничтожения естественных болотных биотопов (осушительная мелиорация,</p>	3	2	3	8

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>спрямление русел рек) происходит сокращение охотничьих угодий для большого подорлика, <u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Уменьшение числа гнездящихся пар большого подорлика, снижение успеха размножения в результате сокращения кормовых ресурсов из-за сокращения площади охотничьих угодий.</p>				
<p>Использование мелиорированных угодий под пропашные культуры <u>Причины:</u> Использование мелиорированных угодий под пропашные культуры делает их абсолютно непригодными как охотничьи угодья для хищных птиц, в т.ч. для большого и малого подорлика. Это связано с резким снижением обилия основных видов-жертв – земноводных, серых полевок и птиц на пахотных землях. <u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> снижение численности хищных птиц из-за снижения обилия видов-жертв.</p>	3	2	3	8
<p>Браконьерский отстрел хищных птиц <u>Причины:</u> Изготовление таксидермических изделий (нам известны два случая добычи большого подорлика охотниками и одна неудачная попытка добыть взрослого подорлика в районе гнезда ружейным охотником) <u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Снижение численности большого подорлика и других охраняемых видов хищных птиц в результате прямого уничтожения.</p>	3	2	3	9
<p>Проведение лесохозяйственных мероприятий в токовых, гнездовых и выводковых станциях глухаря <u>Причины:</u> Проведение лесохозяйственных мероприятий в токовых, гнездовых и выводковых станциях глухаря, особенно в критические для вида периоды (токования, насиживания кладок и роста птенцов)</p>	3	2	3	9

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>существенно снижает успех размножения и приводит к сокращению численности популяции.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Снижение эффективности размножения, сокращение численности глухаря.</p>				
<p>Браконьерский отстрел глухарей на токах</p> <p><u>Причины:</u> Недостаточная экологическая грамотность населения, изготовление чучел и медальонов. При проведении позднелетних учетов в 2010 г. было обнаружено увеличение дистанции испугивания глухаря до 60 м и более, что свидетельствует о преследовании птиц человеком.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Снижение численности глухаря в результате прямого уничтожения и возрастания фактора беспокойства в период токования, что приводит к снижению успеха размножения.</p>	3	2	3	9
<p>Неконтролируемый сбор ягод и грибов в выводковых станциях глухаря</p> <p><u>Причины:</u> Постоянное нахождение людей в выводковых станциях глухаря (сосняки-черничники, примыкающие к верховым болотам) для сбора ягод и грибов в летний период является весьма существенным фактором беспокойства для выводков. Доказано, что многократное испугивание выводков приводит к задержке роста птенцов и последующей их гибели.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Снижение успеха размножения, и как результат – сокращение численности глухаря.</p>	3	2	3	9
<p>Увеличение численности хищных млекопитающих</p> <p><u>Причины:</u> Экономически обусловленное отсутствие интереса охотников к изъятию таких хищных млекопитающих, как лисица, енотовидная собака, куница привело к снятию охотничьего пресса и</p>	3	2	3	9

Описание фактора, который представляет угрозу и негативных процессов, протекающих на территории национального парка	Сила воздействия*	Масштаб воздействия**	Роль ГПУ в преодолении угроз***	Суммарная оценка приоритетности****
<p>увеличению их численности, что негативно сказалось на популяциях тетеревиных птиц и в частности – глухаря.</p> <p><u>Последствия, которые имеют место в настоящее время:</u> Сокращение численности глухаря.</p>				
<p>Увеличение численности кабана</p> <p><u>Причины:</u> Увеличение численности кабана в настоящее время обусловлено ориентацией ведения охотничьего хозяйства на увеличение численности данного вида. Известно, что кабан уничтожает гнезда всех наземно-гнездящихся птиц. Кроме того, роющая деятельность приводит к трансформации выводковых стаций глухаря.</p> <p><u>Последствия:</u> Снижение успеха размножения, и как результат – сокращение численности глухаря.</p>	3	2	3	9

2. Цели и задачи плана управления Национальным парком «Припятский»

2.1. Цели плана управления

Долгосрочными целями управления Национальным парком «Припятский» являются:

1. Сохранение в естественном виде уникального природного комплекса долины реки Припять как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительности и животного мира Белорусского Полесья.
2. Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе.
3. Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия Национального парка «Припятский».
4. Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей Национального парка.
5. Совершенствование методов неистощительного использования ресурсов экосистем.

2.2. Задачи плана управления и негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для их решения

Задачи для долгосрочной цели 1 – Сохранение в естественном виде уникального природного комплекса долины реки Припять как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительности и животного мира Белорусского Полесья.

Задача 1.1. Обеспечить защиту экосистем национального парка от загрязнения.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

В результате хозяйственной деятельности на пойменных территориях, биогенные элементы (различные формы азота и фосфора), органика, различные химикаты (инсектициды, гербициды), использующиеся в сельском хозяйстве, а также нефтепродукты различного происхождения поступают в водоемы национального парка.

На территории населенных пунктов Бережцы, Хвоенск, Переров, Переровский Млынок, Хлупин, Мордвин расположены локальные источники

загрязнения, представленные, преимущественно, объектами сельскохозяйственного назначения, встречаются случаи, когда вблизи населенных пунктов по берегам стариц и протоков возникают несанкционированные свалки бытового мусора.

Регулирование хозяйственной деятельности с целью снижения объемов загрязнений связано со значительными трудностями и требует усилий не только дирекции парка, но и других субъектов хозяйствования.

Задача 1.2. Обеспечить сохранение и восстановление мозаичности ландшафтов и разнообразия сообществ национального парка за счет поддержания естественного гидрологического режима.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Зарегулированность естественного стока поверхностных вод в результате создания крупных мелиоративных комплексов (польдеров) с искусственно регулируемым режимом увлажнения, обвалования поймы р. Припять, а также части поймы р. Ствиги.

Спрямление притоков р. Припять (преимущественно в средних и нижних устьевых частях русел).

Пойменные болота используются как резервуары, в которые перекачиваются излишки воды с полей и других осушительных систем в паводковые и дождливые периоды, что приводит к увеличению продолжительности весеннего паводка, летним и осенним наводнениям, или, наоборот, служат источниками воды для сельскохозяйственных полей в засушливые периоды при дефиците влаги.

В периоды летних паводков наблюдаются застойные явления в устьевой части рек Ствига, Уборть, Свиновод и их притоков.

В меженный период наблюдается нарушение водообмена между отдельными пойменными озерами и поймой р. Припять.

Нарушение гидрологического режима вызвало изменения в формационно-типологической структуре лесов – сократились площади дубрав, сосняков, березняков, расположенных на повышенных местах, и, напротив, широко распространились формации гигрофитов – ольсы, ивняки. В целом за период с 1972 по 2003 г. исчезли 10 типов леса, появились 5 новых.

В связи с нарушением естественного гидрологического режима имеет место ухудшение состояния, снижение устойчивости и гибель насаждений на площади около 5 тыс. га (в том числе площадь погибших насаждений – 269,2 га).

Через территорию национального парка проходит нефтепровод «Дружба», прокладка которого вызвала нарушение режима стока поверхностных и грунтовых вод и обусловила образование на прилегающих территориях 11 зон подтопления общей площадью около 340 га.

Для решения задачи необходимы совместные усилия НПУ «Национальный парк «Припятский» и иных субъектов хозяйствования, их заинтересованности в проведении тех или иных работ с целью поддержания экосистем.

Имеет место подтопление части территории национального парка в результате деятельности бобра, которое, в отдельных случаях может приводить к негативным последствиям (застойные процессы в водотоках, усыхание лесов). В то же время, мероприятия по борьбе с деятельностью бобра входит в противоречие с целями охраны природы и их реализация вызовет негативную реакцию части общественности.

На территории Национального парка «Припятский» и в его ближайших окрестностях расположена Найдянская залежь Житковичского месторождения бурых углей, разработка которой может вызвать резкое понижение уровней грунтовых вод, которые будут иметь катастрофические последствия для национального парка.

Задача 1.3. Обеспечить сохранение и восстановление открытых пойменных территорий.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Наблюдается устойчивая тенденция сокращения площади открытых лугов и низинных осоковых болот, их зарастание кустарниками, тростником и рогозом, связанное, прежде всего, со снижением интенсивности сенокоса и пастбищной нагрузки. В то же время, наиболее действенная мера борьбы с рассматриваемым явлением – вовлечение пойменных земель в более активное использования в качестве ресурса для развития пастбищного животноводства, может оказаться нерентабельной или затратной. До настоящего времени не разработаны иные эффективные и экологически безопасные меры борьбы с зарастанием лугов.

Зарастание древесно-кустарниковой растительностью берегов пойменных озер ухудшает их промывной режим и увеличивает заиливание.

Имеет место нарушение естественной структуры травянистой растительности в связи с распространением чужеродных агрессивных инвазийных видов (борщевик Сосновского, золотарник канадский, дурнишник эльбский).

Задача 1.4. Обеспечить восстановление естественной структуры ихтиофауны р. Припять и ее притоков.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Строительство польдерных систем привело к утрате значения больших участков поймы как нерестилищ и мест нагула молоди. В результате происходит значительное сокращение площадей нерестилищ основных промысловых фитофильных видов рыб. Реализация мероприятий по восстановлению ограниченных польдерами пространств в качестве нерестилищ потребует значительных затрат (обоснование выбора участков, разработка проектно-сметной документации, строительные работы и др.) и может войти в противоречие с задачами обеспечения безопасности проживания местного населения.

Осушительная мелиорация, в результате которой были частично сброшены запасы грунтовых вод верхнего горизонта, вызвала увеличение минимального летне-осеннего стока. Имеет место низкий уровень воды на нерестилищах, как во время, так и спустя некоторое время после прохождения нереста, произошли изменения динамики прогрева воды на пойменных нерестилищах весенненерестующих видов рыб. Восстановление гидрологического режима является высоко затратной и трудно выполнимой задачей, требующей специального научного обоснования.

Спрявление участков русла ведет к увеличению скорости течения, что снижает выживаемость молоди, скатывающейся с нерестилищ к местам нагула. весенне-нерестующих фитофильных видов рыб (язь, лещ, щука и др.). Восстановление канализированных участков является высоко затратной и трудно выполнимой задачей, требующей специального научного обоснования.

Негативное влияние водного транспорта на успешность нереста промысловых видов рыб. Необходимо введение ограничений для движения водного транспорта в период нереста, что может войти в противоречие с интересами субъектов хозяйствования и местного населения.

Задача 1.5. Добиться стабилизации и/или восстановления естественных процессов в лесах национального парка.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Имеют место прогрессирующие процессы усыхания пойменных дубрав, вызванные поражениям старых древостоев дереворазрушающими грибами и энтомовыми вредителями, нашествия которых в последние годы стали

массовыми. Протекающие процессы недостаточно изучены, что затрудняет разработку и реализацию конкретных мероприятий, направленных на минимизацию негативного процесса.

Существуют сложности в обеспечении успешности естественного возобновления и сохранения культур дуба в условиях периодического затопления.

Протекают дестабилизирующие динамические процессы в островных ельниках, вызванные последствиями экстремальных погодно-климатических условий и осушительной мелиорацией, понизившей уровень грунтовых вод на всей территории, которые трудно поддаются регулированию.

Имеет место выпадение ясеня из состава древостоев и формирование на месте ясенников лесов других формаций. Нарушение сукцессионных процессов в древостоях с участием ясеня связаны с поражением ясеня корневыми и сердцевинными гнилями из-за развития паразитических грибов, а также впоследствии и стволовыми вредителями на фоне климатических колебаний. Эти процессы трудно поддаются регулированию.

Существует угроза изменения структуры и состава коренных лесорастительных сообществ в результате распространения чужеродных инвазивных видов растений (дуб красный, клен ясенелистный, или американский, робиния ложноакациевая). Борьба с указанными видами является затратным мероприятием, которое должно осуществляться на постоянной основе.

Имеют место локальные повреждения насаждений копытными животными в результате высокой численности последних. Необходимость регулирования численности копытных животных может вступать в противоречие с интересами пользователей охотничьих угодий.

Задача 1.6. Обеспечить поддержание и восстановление естественной структуры зооценозов.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Наблюдается депрессия численности глухаря в связи с высокой численностью кабана и нежелательных видов хищников (лисица, енотовидная собака), влиянием фактора беспокойства, проведением рубок леса.

Наблюдается устойчивое снижение численности водоплавающих птиц под воздействием гидромелиоративной деятельности на прилегающих к национальному парку территориях и негативного влияния охоты. Существуют противоречия между необходимостью развития охоты для

привлечения средств и обеспечением восстановления популяций водоплавающих птиц.

Имеет место нарушение структуры сообществ и популяций аборигенных видов животных вследствие распространения чужеродных инвазивных видов. За последние двадцать лет в водоемах и водотоках Национального парка «Припятский» было зафиксировано появление четырех новых инвазивных видов рыб (бычок-цуцик, бычок-кругляк и бычок-гонец и ротан-головешка). Кроме этого в водоемы и водотоки национального парка проникают зарыбляемые в другие водоемы вселенцы - серебряный карась, карп, белый амур, толстолобики. В состав наземной фауны внедрены такие чужеродные виды животных как американская норка и енотовидная собака.

Имеет место высокая численность кабана, которая, по-видимому, уже превышает экологически сбалансированную плотность его населения.

Наблюдается депрессивное состояние популяции лося на территории национального парка, факторы, вызывающие резкие колебания численности этого вида недостаточно изучены.

Задача 1.7. Обеспечить сохранение и реабилитацию аборигенных видов растений и животных, находящихся под угрозой исчезновения.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Угроза снижения численности большого подорлика в связи с рубками леса и зарастанием открытых охотничьих участков. Вырубка спелых и приспевающих древостоев вблизи заболоченных массивов приводит к исчезновению гнездопригодных биотопов большого подорлика. Использование мелиорированных угодий под пропашные культуры делает их абсолютно непригодными как охотничьи угодья для хищных птиц, в т.ч. для большого и малого подорлика. Меры по восстановлению и поддержанию высокой численности популяции большого подорлика может вступать в противоречие с интересами сельхозпроизводителей.

Существует опасность утраты местной популяции болотной черепахи. В настоящее время на территории национального парка сохранилась лишь одна небольшая локальная популяция этого вида, расположенная в окр. дер. Рудня Симоновичская, указанная популяция испытывает комплексные негативные антропогенные воздействия. Жесткие меры, которые необходимо принять для охраны популяции неизбежно вступят в противоречие с интересами местных жителей.

Снижение численности гребенчатого тритона в связи с усыханием широколиственных лесов в пойменной зоне реки Припять, исчезновением

или зарыблением небольших водоемов, которые являлись станциями размножения этого вида. Процессы, вызывающие депрессию численности гребенчатого тритона трудно поддаются регулированию.

Имеет место низкая численность барсука на территории национального парка, основными причинами которой, вероятно является разнонаправленное нарушающее воздействие енотовидной собаки и хищническая деятельность лисицы.

Наблюдается эмиграция местной популяции зубра за пределы территории национального парка.

Имеет место гибель амфибий и рептилий на дорогах.

Ощущается недостаток информации о местах произрастания и обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, ограниченность финансовых средств на проведение детальной инвентаризации, недостаток квалифицированных специалистов в научном отделе национального парка.

Задача 1.8. Повысить международный охранный статус природного комплекса.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Необходимо признание на международном уровне уникальности природного комплекса Национального парка «Припятский». В то же время, подготовка соответствующих документов (номинационной заявки для включения в национального парка «Припятский» в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, создания трансграничного биосферного резервата) требует финансовых затрат, кроме того, существует необходимость координации процесса создания ТБР с Украиной, а также необходимость активного участия Министерства природных ресурсов и Министерства иностранных дел Республики Беларусь в подготовке и подписании соответствующих международных договоров.

Задача 1.9. Обеспечить создание и функционирование эффективной системы мониторинга экосистем и важнейших компонентов животного и растительного мира.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Трудность обеспечения периодичности наблюдений, предусмотренной программой мониторинга по причине неустойчивости финансирования.

Имеет место недостаток квалифицированных кадров в научном отделе парка.

Задача 1.10. Минимизировать последствия негативного воздействия стихийных природных явлений (ураганов, экстремальных наводнений)

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

На территории парка воздействие ураганов и экстремальных наводнений имеет очаговый характер. По данным последнего лесоустройства (2006 г.), ветровалами повреждено 42,2 га насаждений.

Периодически имеют место катастрофические наводнения. Участки катастрофического затопления сосредоточены преимущественно вблизи водных объектов (естественных и искусственных).

Ураганы и экстремальные наводнения носят хаотичный характер, поскольку связаны как с климатическими проявлениями, так и с нарушением естественного гидрологического режима в результате хозяйственной деятельности и практически не прогнозируются.

Задача 1.11. Минимизировать опасность возникновения пожаров

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

По данным последней государственной инвентаризации лесов Национального парка, площадь насаждений, поврежденных пожарами, составила около 8 тыс. га, полностью погибли насаждения на площади 856 га. Наиболее горимыми являются леса в Млынокском и Симоничском лесничествах.

Долгосрочная цель 2. Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе.

Задача 2.1. Разработать и внедрить концепцию регионального туристического продукта, конкурентоспособного на внутреннем и внешнем рынках.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Ощущается недостаток опыта по разработке и продвижению национального туристического продукта, основанного на природных и культурных ценностях особо охраняемых природных территорий.

Существует недостаточно высокая востребованность туристического продукта, производимого национальным парком, на внутреннем рынке.

Высокие цены на туристические услуги.

Имеет место недостаточная вовлеченность в процессы развития туристической и рекреационной деятельности негосударственного сектора и местного населения.

Имеет место отсутствие в национальном парке отдельных сегментов туристической и рекреационной деятельности, ориентированных на самостоятельных туристов.

Существует опасность негативных последствий воздействия возрастающих рекреационных нагрузок на природные комплексы и виды.

Существующие противоречия между различными сегментами спроса на природные ценности национального парка: экотуристы и охотники, массовый и камерный туризм.

Существует высокая степень конкуренции со стороны аналогичных туристических продуктов национальных парков и заказников, в особенности Национального парка «Беловежская Пуща».

Имеет место недостаточное развитие первичной туристической инфраструктуры: маркированных маршрутов, организованных стоянок, смотровых вышек и пр.

Существует высокая степень финансового риска: создание и модернизация инфраструктуры парка потребуют значительных средств, окупаемость которых во времени может быть отложена.

Задача 2.2. Обеспечить информационно-методическую поддержку развитию туризма и продвижения туристического продукта на внутренний и международные рынки.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Отсутствие в штате Национального парка специалистов по маркетингу и рекламе в туризме.

Отсутствие полноценных рекламных материалов для туристов о Национальном парке «Припятский» на иностранных языках

Отсутствие стабильных каналов продвижения информации целевым потребителям туристического продукта.

Отсутствие в Национальном парке полноценного современного визит-центра.

Задача 2.3. Обеспечить рекреационное использование территории национального парка на устойчивой основе.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Существует опасность деградации отдельных участков национального парка, которые интенсивно используются для развития туристической деятельности.

Долгосрочная цель 3. Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия Национального парка «Припятский».

Задача 3.1. Достижение оптимального уровня материального, технического и кадрового обеспечения научных исследований.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Недостаточное материально-техническое обеспечение научного отдела

Низкая заработная плата сотрудников научного отдела, высокая текучесть кадров.

Недостаточное привлечение к участию ведущих экологов, биологов и специалистов природоохранного профиля (НАН Беларуси, ВУЗов) в научных программах национального парка, в связи с недостаточным объемом соответствующих ассигнований.

Задача 3.2. Разработать и реализовать комплекс программ долгосрочных и всесторонних исследований природных комплексов и их компонентов, а также историко-культурного наследия на современной научно-методологической основе.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Недостаток материальных ресурсов.

Недостаточное кадровое обеспечение научных исследований.

Долгосрочная цель 4. Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей Национального парка.

Задача 4.1. Повысить уровень экологической сознательности местного населения и туристов.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Противоречия между повышением экологической сознательности и традиционными моделями экономического поведения местного населения.

Желание со стороны посетителей национального парка получить максимум впечатлений, нередко в ущерб целям охраны природы.

Долгосрочная цель 5. Совершенствование методов неистощительного использования ресурсов экосистем национального парка

Задача 5.1. Создать условия для ведения биосферно-совместимого сельского хозяйства в регионе.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Наличие потребностей со стороны сельхозпроизводителей, расположенных в охранной зоне Национального парка, в поддержании мелиоративных систем в действующем состоянии.

Неполное соответствие между сложившейся на территории национального парка структурой сельскохозяйственного производства и целевыми направлениями биосферно-совместимого сельского хозяйства.

Задача 5.2. Урегулировать вопросы устойчивого использования недревесной продукции фитоценозов.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Недостаток у администрации национального парка правовых возможностей количественной регламентации и нормирования заготовок недревесной продукции экосистем.

Отсутствием достоверной информации об экологически обоснованных объемах заготовки продукции.

Задача 5.3. Возродить традиционные промыслы местного населения, основанные на неистощительной эксплуатации ресурсов экосистем.

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Недостаточное количество носителей традиций.

Отсутствие экономических стимулов.

Задача 5.3. Разработать и внедрить программу брендинга продукции, производимой Национальным парком «Припятский»

Негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для решения задачи:

Отсутствие разработанной символики для продукции Национального парка, неурегулированность законодательства в сфере объектов интеллектуальной собственности (в том числе – брендов, товарных знаков и др.).

3. Мероприятия по охране и использованию природных ресурсов Национального парка «Припятский»

3.1. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 1. «Сохранение в естественном виде уникального природного комплекса долины реки Припять как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительности и животного мира Белорусского Полесья».

Основными направлениями реализации Плана управления в отношении достижения долгосрочной цели 1 «Сохранение в естественном виде уникального природного комплекса долины реки Припять как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительности и животного мира Белорусского Полесья» являются:

Направление 1.1. Борьба с загрязнением водоемов и водотоков.

Направление 1.2. Восстановление и поддержание гидрологического режима.

Направление 1.3. Сохранение и восстановление открытых пойменных территорий.

Направление 1.4. Восстановление и поддержание естественных процессов в лесах национального парка.

Направление 1.5. Восстановление нерестилищ основных промысловых фитофильных видов рыб и оптимизация структуры ихтиофауны.

Направление 1.6. Поддержание и восстановление естественной структуры сообществ наземных позвоночных животных и восстановление численности хозяйственно ценных видов.

Направление 1.7. Сохранение и реабилитация редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных.

Направление 1.8. Борьба с агрессивными инвазийными видами растений и животных.

Направление 1.9. Повышение международного охранного статуса Национального парка «Припятский».

Направление 1.10. Развитие и обеспечение функционирования эффективной системы мониторинга экосистем и важнейших компонентов животного и растительного мира.

Направление 1.11. Материально-техническое и информационное обеспечение природоохранных мероприятий.

Мероприятия, к которым имеются дополнительные комментарии, в первом столбце таблицы помечены звездочкой.

Дополнительные комментарии к некоторым отдельным мероприятиям, реализуемым в рамках направления 1

Мероприятие 1.3.1. Определить подверженные зарастанию участки поймы р. Припять, играющие важную роль в поддержании биологического разнообразия, и разработать мероприятия по их восстановлению.

В рамках мероприятия будут определены участки поймы р. Припять, которые играют важную роль в поддержании биологического разнообразия открытых лугово-болотных экосистем Национального парка (см. Приложение А), однако подвержены интенсивному зарастанию древесно-кустарниковой растительностью. Для выделенных участков будут разработаны мероприятия по предотвращению их интенсивного зарастания и сохранению открытого ландшафта, которые могут включать обеспечение регулярного мелкомасштабного сенокосения лугов и болот, умеренную пастьбу скота, вырубку кустарников, заготовку травяной массы для животноводческих комплексов. Будут разработаны способы поощрения сельскохозяйственных предприятий, частных лиц для обеспечения их выполнения, определена стоимость выполнения работ.

Поощрительную систему возможно применять в случае, если природоохранные мероприятия выполняются физическими или юридическими лицами вне рамок их плановой или традиционно проводимой хозяйственной деятельности и назначаются специально, требуя от исполнителей затрат личного времени или личного оборудования (машина, пила, косилка и пр.). Кроме того поощрительная система может применяться для привлечения местного населения к выполнению указанных работ и повышения его заинтересованности в выполнении тех или иных мероприятий.

Разработка мероприятий должна осуществляться с привлечением компетентных лиц, представляющими различные научные направления, в т.ч. в области ботаники, зоологи, гидрологи, местных природоохранных организаций.

Мероприятие 1.3.2. Определить величину допустимых пастбищных нагрузок для поддержания пойменных земель в свободном от

кустарников состоянии и с учетом обеспечения охраны редких видов растений и животных.

В рамках мероприятия будут нанесены на карту участки чистых от кустарника пойменных земель, пригодных для скашивания травостоев (в т.ч. в составе лесного фонда), определена их площадь. Будут определены нормы пастбищных нагрузок в зависимости от состава травостоев и требований по сохранению редких растительных сообществ, охраняемых видов растений и животных. Для предотвращения уничтожения популяций редких видов скотом, требуется регламентирование выпаса на местах их произрастания с учетом отношения данных видов к воздействию выпаса (переносит или не переносит стравливание, накопление органики и пр.), сроков цветения и плодоношения (выпас осуществлять только в конце фазы плодоношения), иных биологических особенностей. Возможно, потребуется проведение защитных мероприятий (огораживание мест произрастания). В лесном фонде Национального парка находится 470,7 га сенокосных земель и 567,1 га – пастбищных (1,32% ГЛФ или 1,24% площади НП). Для сохранения разнообразия экосистем на землях лесного фонда необходимо обеспечить традиционный режим их использования – сенокосение и выпас скота.

Мероприятие 1.4.2. Разработка и реализация мероприятий по экологизации лесовосстановления на участках, пострадавших от стихийных бедствий, и при производстве подпологовых культур.

Главное пользование на территории национального парка не ведется. Лесокультурные работы проводятся на участках, пострадавших от стихийных бедствий, кроме того, эффективным направлением в лесовосстановлении для территории национального парка должно стать производство подпологовых культур. При выполнении лесовосстановительных работ следует отдавать предпочтение естественному зарастанию и смешанному лесовосстановлению; формировать смешанные насаждения с участием мелколиственных и широколиственных (до 50%) пород; осуществлять производство подпологовых культур ели и широколиственных пород в низкopolнотных сосняках и березняках на свежих и влажных почвах, создавая тем самым предпосылки для формирования лесов с участием ценных пород

Комплекс мероприятий должен быть разработан и запланирован. При планировании мероприятий по лесовосстановлению будут точно установлены площади, предназначенные для различных видов лесовосстановительных работ.

Лесокультурные площади с широколиственными породами создаются нечасто, поскольку процесс их выращивания затруднителен и долговременен по сравнению, например, с сосной или мелколиственными породами. Поэтому смешанное лесовосстановление с участием широколиственных пород на площадях, предназначенных для лесоразведения, тем более в подзоне грабовых дубрав является важнейшим мероприятием, направленным на сохранение площади коренных широколиственных лесов.

Ель на территории парка находится на границе ареала, поддержание видового разнообразия древесных аборигенных пород вблизи их границы сплошного распространения лесокультурными методами – мероприятие вполне экологичное, поскольку естественный процесс возобновления и развития ельников здесь имеет гораздо больше условностей, нежели в местах массового распространения. Ель, как порода теневыносливая, под пологом не страдает от недостатка освещения, но имеет защиту от излишней инсоляции и побивания заморозками, к которым весьма чувствительна.

Мероприятие 1.4.3. Разработка и реализация мероприятий по экологизации рубок, проводимых на территории национального парка.

Экологизация способов ведения лесного хозяйства на каждой конкретной территории, как правило, имеет свои особенности с учетом специфики природно-растительных комплексов и зонального расположения лесов. Правила рубок учитывают далеко не все условия, которые требуются для сохранения биологического или биотопического разнообразия лесной экосистемы, характеризующейся набором только ей присущих элементов биоразнообразия в тех или иных условиях. Не учитывают особенности произрастания охраняемых видов растений, почвенной фауны, биологических сообществ данной территории, связанных с мертвой древесиной различных стадий разложения и видовой принадлежности и пр. Требуется разработка конкретных мер, совмещающих традиционное ведение лесного хозяйства со специальными мероприятиями по сохранению разнообразия лесной среды в зависимости от ее биотопической значимости для живых организмов и видового разнообразия растительности.

1.4.4. Реализация рекомендаций по повышению доли насаждений редких лесных формаций на территории Национального парка: проведение рубок ухода в лесах редких формаций, расположенных вне заповедной зоны, содействие естественному восстановлению, применение мер защиты подроста от прессинга копытных (см. Приложение Б).

В приложении приведены рекомендации для высоковозрастных сосновых и еловых лесов. Рекомендации по восстановлению пойменных дубрав на месте производных насаждений в Национальном парке «Припятский» разработаны в 2010 г. Углянцом А.В. и используются на территории национального парка.

Мероприятие 1.4.6. Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на регулирование численности кабана.

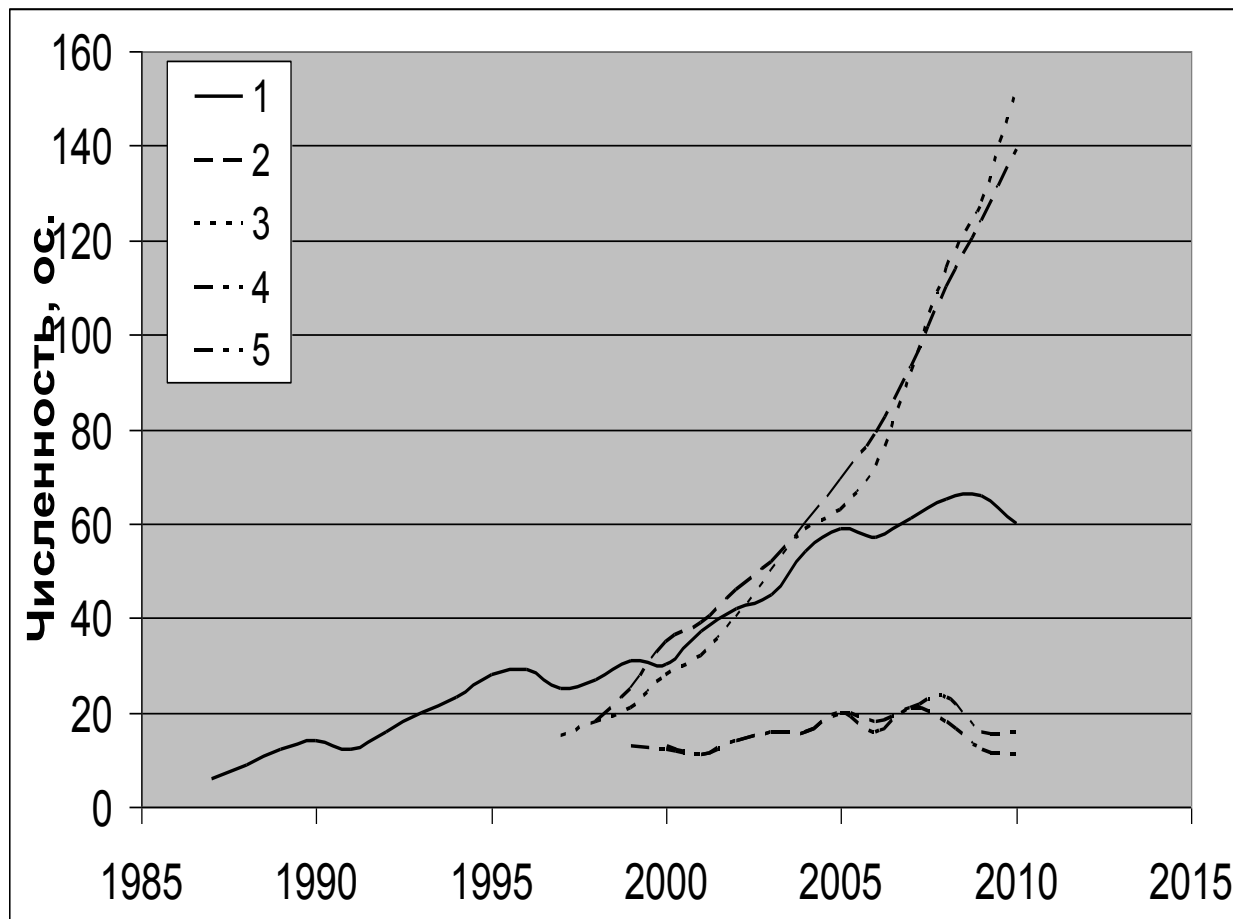
На территории национального парка имеет место высокая численность кабана, которая, по-видимому, уже превышает экологически сбалансированную плотность его населения. В связи с этим на отдельных участках национального парка имеют место локальные повреждения, связанные с его роющей деятельностью. Кроме того, высокая численность кабана негативно сказывается на состоянии популяции глухаря, депрессия численности которого наблюдается на территории парка. В связи с изложенным, возникает необходимость реализации мероприятий по регулированию численности рассматриваемого вида животных.

Мероприятия 1.7.1 Инвентаризация мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и разработка мер охраны и 1.7.2. Инвентаризация мест произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов дикорастущих растений и разработка мер охраны.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь (постановление СМ Республики Беларусь от 18 мая 2009 г. N 638) после выявления мест обитания диких животных и мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, для каждого выявленного места обитания (произрастания) разрабатываются специальные меры охраны и места произрастания (обитания) передаются под охрану пользователям земельных участков и (или) водных объектов. В большинстве случаев процедура передачи под охрану указанных мест обитания (произрастания) не потребуется, так как основным землепользователем является национальный парк. Однако, в отдельных случаях места обитания (произрастания) могут быть выявлены на землях других землепользователей, которые находятся в границах национального парка или его охранной зоны. При этом решение о передаче места обитания (произрастания) принимает Местный Совет депутатов.

1.7.7. Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на охрану озеранской популяции зубра.

Озеранская микропопуляция зубра, обитающая на территории Национального парка «Припятский», а также найдянская и лясковичская существенно отстают в своем развитии и по состоянию численности с осиповичской, озерской и другими микропопуляциями. Это наглядно подтверждает рисунок 1.



озеранская микропопуляция зубра

Рисунок 1 – Динамика численности озеранской микропопуляции зубра в сравнении с другими микропопуляциями

Наиболее важными причинами, тормозящими рост численности озеранской микропопуляции зубра являются: неблагоприятные кормовые и ландшафтные (заболоченность) условия района обитания, высокая плотность населения, нерегулярная (с 2000-2001 гг.) и не стационарная подкормка, отсутствие кормовых (биотехнических полей). Рекомендация о проведении биотехнических мероприятий подавалась еще Н.Н. Бамбизе. Она же опубликована (ксерокопия прилагается) Была также договоренность с председателем соседнего колхоза «О передачи в аренду НП «Припятский»

более 150 га лугов для использования их под кормовые поля». Но она не была реализована.

Зубр – относительно консервативный вид к месту своего обитания (т.е. где родился и вырос). Поэтому **очень важно иметь постоянные места подкормки** (с наблюдательными вышками, кормушками, солонцами и т.д.), **а также кормовые поля**. Отсутствие надлежащих биотехнических мероприятий и высокая плотность населения – главные факторы эмиграции озеранской микропопуляции за пределы Национального парка «Припятский», происходящей в последнее десятилетие.

Изучением, конкретизацией и детализацией проведения выше названных мероприятий должен заняться Научный отдел Национального парка, или на договорной основе это может сделать Центр по биоресурсам НАН Беларуси.

Крайне медленное формирование найдянской и лясковичской микропопуляций обусловлено тем, что: 1 – неудачно отобраны зубры – основатели и 2 – завезена только половина зубров рекомендуемого количества.

В целях ускорения темпов формирования найдянской и лясковичской (теперь это вольерное стадо) ранее уже рекомендовалось дополнительно к ним завезти по 8-10 зубров, которых целесообразно отловить из озеранской микропопуляции, так как в ней очень высокая смертность животных по разным причинам.

1.7.8. Определение ключевых открытых участков – охотничьих угодий хищных птиц и введение ограничений на проведение работ по лесовосстановлению на них, а также по их использованию под пропашные культуры.

На территории национального парка существует угроза снижения численности большого подорлика в связи с рубками леса и зарастанием открытых охотничьих участков. Вырубка высоковозрастных деревьев вблизи заболоченных массивов приводит к исчезновению гнездопригодных биотопов большого подорлика. Использование мелиорированных угодий под пропашные культуры делает их абсолютно непригодными как охотничьи угодья для хищных птиц, в т.ч. для большого и малого подорлика.

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
Направление 1.1. Борьба с загрязнением водоемов и водотоков							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Добиться снижения объемов загрязняющих веществ, которые поступают в водоемы в результате сельскохозяйственной деятельности на пойменных территориях и от локальных источников загрязнения, расположенных в пределах населенных пунктов; – Замедлить нежелательные процессы эвтрофирования пойменных озер, вызванные загрязнением вод; 							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
<ul style="list-style-type: none"> – Разработке и реализации работ по изменению гидрологического режима должно предшествовать детальное исследование экологических условий целесообразности их производства; – При выборе вариантов достижения поставленных целей предпочтение должно отдаваться наиболее щадящим и биосферно-совместимым технологиям. 							
1.1.1.	Инвентаризация локальных источников загрязнения на берегах рек и пойменных озер на территории населенных пунктов (д.д. Бережцы, Хвоенск, Переров, Переровский Млынок, Хлупин, Мордвин), составление плана работ по их ликвидации.	Улучшить качество вод водоемов и водотоков	Улучшено качества вод водоемов и водотоков	ГПУ «НП «Припятский» БГУ	2013-2014	50	Республиканский бюджет
1.1.2	Ликвидировать источники вредного влияния на качество вод и обеспечить соблюдение режима охраны вод от истощения и загрязнения в соответствии с требованиями «Положения о порядке установления размеров и границ водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов и режиме ведения в них хозяйственной деятельности № 377 от 21.03.2006 г» на берегах рек и пойменных озер на территории населенных пунктов (д.д. Бережцы, Хвоенск, Переров, Переровский Млынок, Хлупин, Мордвин).	Улучшить качество вод водоемов и водотоков	Улучшено качества вод водоемов и водотоков	ГПУ «НП «Припятский» БГУ	2015-2016	Стоимость определена в рамках реализации пункта 1.1.1.	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
Направление 1.2. Восстановление и поддержание гидрологического режима							
<p>Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Добиться минимизации негативного воздействия крупных мелиоративных комплексов (полейдеров), расположенных в поймах Припяти и Ствиги на сток поверхностных вод. – Стабилизировать или восстановить естественный гидрологический режим рек и старичных озер. – Замедлить нежелательные сукцессионные процессы на пойменных болотах, вызванные нарушением их гидрологического режима. – Обеспечить эффективную работу полейдерных систем путем оптимизации условий для стока паводковых вод. – Ликвидировать или минимизировать опасность возникновения застойных явлений в устьевой части рек Ствига, Уборть, Свиновод и их притоков. – Восстановить нарушенный водообмен между отдельными пойменными озерами и поймой р. Припять, который имеет место в меженный период. – Предотвратить дальнейшее снижение устойчивости и гибель пойменных лесов. Обеспечить условия для восстановления пойменных дубрав и обеспечения естественного течения сукцессионных процессов в лесах пойменной и припойменной части национального парка. – Снизить вероятность возникновения застойных процессов на малых реках национального парка, которые имеют место в результате деятельности бобра. – Преодолеть искусственную расчленённость рельефа, препятствующую протеканию естественных гидрологических процессов, связанную с прохождением по территории национального парка нефтепровода «Дружба» и вызванную дорожным строительством. <p>Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработке и реализации гидротехнических работ должно предшествовать детальное исследование экологических условий целесообразности их производства (см. направление 3). – При планировании мероприятий необходимо учитывать деятельность бобра, которая способствует восстановлению гидрологического режима на части территории, одновременно вызывая застойные процессы в водотоках и усыхание лесов; – При выборе вариантов достижения поставленных целей предпочтение должно отдаваться наиболее щадящим и биосферно-совместимым технологиям 							

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
1.2.1	Разработка мероприятий по удалению кустарниковой растительности и расчистке берегов наиболее крупных пойменных озер для улучшения промывного режима и уменьшения заиления в период паводка, включая проектно-сметную документацию	Восстановить водообмен водотоков и водоёмов	Восстановлен нарушенный водообмен водотоков и водоёмов	ГПУ «НП «Припятский» РУП "Полесьегипр оводхоз"	2014-2015	100	Республиканский бюджет
1.2.2.	Реализация мероприятий по удалению кустарниковой растительности и расчистке берегов наиболее крупных пойменных озер для улучшения промывного режима и уменьшения заиления в период паводка	Восстановить водообмен водотоков и водоёмов	Восстановлен нарушенный водообмен водотоков и водоёмов	РУП "Полесьегипр оводхоз"	2015-2018	Стоимость определяется в рамках реализации пункта 1.2.1	Республиканский бюджет
1.2.3.	Разработка проектно-сметной документации по увеличению количества многофункциональных труб-переездов на дорогах в границах Национального парка	Преодолеть искусственную расчленённости рельефа, препятствующую естественному течению гидрологических процессов.	Разработана проектная документация для устройства труб-переездов на автомобильных дорогах в местах нарушения дорожной сетью естественного протекания гидрологических процессов	ГПУ «НП «Припятский» «Белгиродор»	2015-2016	250	Республиканский дорожный фонд
1.2.4.	Реализация проекта по увеличению количества многофункциональных труб-переездов на дорогах и по трассе невтопровода «Дружба» в границах Национального парка	Преодолеть искусственную расчленённости рельефа,	Устроены трубы-переезды на автомобильных дорогах в местах нарушения	ГПУ «НП «Припятский» «Гомельоблдорстрой»	2017-2019	Стоимость определяется в	Республиканский дорожный фонд

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
		препятствующую естественному течению гидрологических процессов.	дорожной сетью естественного протекания гидрологических процессов			рамках реализации пункта 1.2.3	
Направление 1.3 Сохранение и восстановление открытых пойменных территорий							
<p>Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - добиться существенного снижения темпов сокращения площади открытых лугов и низинных осоковых болот, их зарастание кустарниками, тростником и рогозом. - обеспечить восстановление наиболее важных участков открытых низинных болот и лугов, которые подверглись зарастанию. - Снизить опасность заиления пойменных озер и восстановить их промывной режим. - Восстановить естественную структуру пойменных лугов и снизить опасность распространения чужеродных агрессивных инвазийных видов (борщевик Сосновского, золотарник канадский, дурнишник эльбский). <p>— Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению</p> <ul style="list-style-type: none"> — Проведению мероприятий должна предшествовать научное обоснование выбора участков и применяемой технологии — Необходимо периодическое повторение мероприятия с целью недопущения повторного зарастания — 							
1.3.1.*	Определить подверженные зарастанию участки поймы р. Припять, играющие важную роль в поддержании биологического разнообразия, и разработать мероприятия по их восстановлению (в соответствии с Приложением А).	Восстановление ресурсов биологического и ландшафтного разнообразия.	Определены участки поймы р. Припять, нуждающиеся в проведении мероприятий по расчистке от зарастания. Выбраны технологические приемы и организационные методы, определена	ИЭБ НАН Беларуси, НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам	2013-2015	100	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
			стоимость выполнения работ.				
1.3.2.*	Определить величину допустимых пастбищных нагрузок для поддержания пойменных земель в свободном от кустарников состоянии и с учетом обеспечения охраны редких видов растений и животных.	Сохранить открытые пойменные луговые и болотные экосистемы	Сохранены пойменные луговые и болотные фитоценозы; предотвращено зарастание их кустарниками (ивняками)	ИЭБ НАН Беларуси, НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам	2015-2017	30	Республиканский бюджет, средства выделяемые для НИР
1.3.3.	Выполнить мероприятия по расчистке ключевых участков лугов и низинных болот от кустарника	Восстановление ресурсов биологического и ландшафтного разнообразия.	Восстановлены ключевые участки лугов и низинных болот. Увеличена численность популяций редких и исчезающих видов растений и животных открытых пространств	ГПУ «НП «Припятский»	2017-2020	Стоимость будет определена в рамках реализации мероприятия 1.3.1.	Республиканский бюджет
1.3.4.	Организация соревнований по ручному сенокосению или сенокосению с использованием специальной техники, уборке сена; организация сенокосов ручными средствами в качестве деятельности волонтеров	Сохранить открытые пойменные луговые и болотные экосистемы	Сохранены пойменные луговые и болотные фитоценозы; предотвращено зарастание их кустарниками (ивняками)	ГПУ «НП «Припятский»	2014-2016	60	Местный бюджет, средства международной родной технической помощи.

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
Направление 1.4 Восстановление и поддержание естественных процессов в лесах национального парка							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Замедлить или остановить прогрессирующие процессы усыхания пойменных дубрав. – Обеспечить успешность естественного возобновления и сохранения культур дуба в условиях периодического затопления. – Содействовать сохранению высоковозрастных островных ельников. – Содействовать восстановлению ясенников. – Придать более естественный характер участкам созданных ранее лесных культур. – Минимизировать негативные последствия процесса вытеснения аборигенных растений и растительных сообществ инвазивными видами. – Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению – Разработке и реализации лесоводческих и акклиматизационных работ должно предшествовать детальное исследование экологических условий целесообразности их производства 							
1.4.1.	Разработка и реализация системы мероприятий по восстановлению пойменных дубрав, включая выбор участков для проведения лесокультурных работ и работ по содействию естественному возобновлению	Восстановление пойменных дубрав	Обеспечение восстановления пойменных дубрав ГПУ «НП «Припятский» на площади около 350 га, сохранение и формирование коренных дубовых лесов.	УДП, ГПУ «НП «Припятский» Мероприятие 25 ГПООПТ	2012-2013	110,0	Республиканский бюджет
1.4.2*	Разработка и реализация мероприятий по экологизации лесовосстановления на участках, пострадавших от стихийных бедствий, и при производстве подпологовых культур.	Содействие естественному возобновлению широколиственных пород и ели на границе ареала	Стабилизированы площади коренных лесов	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	40	из средств, выделяемых ГПУ на ведение лесного хозяйства

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
1.4.3*	Разработка и реализация мероприятий по экологизации рубок, проводимых на территории национального парка	Поддержание и повышение существующего уровня биоразнообразия лесов.	Стабилизированы площади коренных лесов	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	40	из средств, выделяемых НП на ведение лесного хозяйства
1.4.4*	Разработка и реализация рекомендаций по повышению доли насаждений редких лесных формаций на территории Национального парка: проведение рубок ухода в лесах редких формаций, расположенных вне заповедной зоны, содействие естественному восстановлению, применение мер защиты подроста от прессинга копытных (см. Приложение Б)	Поддержание и повышение существующего уровня биоразнообразия лесов	Повышена доля редких лесных формаций	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	40	из средств, выделяемых ГПУ на НИР и ведение лесного хозяйства
1.4.5.	Обучение работников лесного хозяйства основам лесной сертификации и экологически ориентированного лесного хозяйства	Организация ведения экологически ориентированного лесного хозяйства на территории НП	Соблюдены требования ведения экологически ориентированного лесного хозяйства	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2014	Не требуется	-
1.4.6.	Оптимизация размещения мест проведения подкормок диких копытных в целях перераспределения нагрузки животных на лесонасаждения в различных режимных зонах	Снизить нагрузку копытных животных на наиболее ценные насаждения национального парка	Копытные отвлечены из высоковозрастных лесов заповедной зоны на периферию Национального парка; снижен их прессинг на высоковозрастные леса	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2014	Не требуется	-

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
Направление 1.5. Восстановление нерестилищ основных промысловых фитофильных видов рыб и оптимизация структуры ихтиофауны							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:							
– Восстановление естественной структуры ихтиофауны р. Припять и ее притоков							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
– Привлечение к выполнению обоснованию выбора участков нерестилищ, нуждающихся в восстановлении, наряду со штатными научными сотрудниками ГПУ ведущих внешних экспертов;							
– Увеличение объемов изъятия малоценных видов рыб не должно нанести вред другим компонентам природного комплекса национального парка							
1.5.1.	Выбор участков, ранее служивших для размножения весеннерестующих фитофильных промысловых видов рыб, которые нуждаются в восстановительных мероприятиях и разработка научного обоснования их восстановления, определение стоимости работ	Восстановление нарушенных нерестилищ	Восстановлены нерестилища фитофильных промысловых видов рыб.	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2014 - 2015	70	Республиканский бюджет
1.5.2.	Выполнение работ по восстановлению наиболее важных мест размножения весеннерестующих фитофильных промысловых видов рыб, которые в настоящее время расположены в ограниченных польдерами пространствах, включая разработку проектно-сметной документации (по результатам пункта 1.5.1)	Восстановление нарушенных нерестилищ	Восстановлены нерестилища фитофильных промысловых видов рыб.	ГПУ «НП «Припятский»	2015-2018	По результатам мероприятия 1.5.1.	Республиканский бюджет
1.5.3.	Проведение отлова тугорослых и	Оптимизации	В составе ихтиофауны	ГПУ «НП	2014-2016	20	Собстве

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
	медленнорастущих видов рыб с использованием селективных орудий лова	структуры ихтиофауны	увеличилась доля участия ценных промысловых видов рыб.	«Припятский»			нные средства ГПУ
1.5.4.	Усиление контроля за ведением любительского рыболовства в период весеннего запрета и ограничения любительского лова на местах размножения основных промысловых видов рыб	Повышение рыбопродуктивности. Оптимизации структуры ихтиофауны	Повысилась рыбопродуктивность р. Припять. В составе ихтиофауны увеличилась доля участия ценных промысловых видов рыб.	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	-

Направление 1.6 Поддержание и восстановление естественной структуры сообществ наземных позвоночных животных и восстановление численности хозяйственно ценных видов

Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:

- преодолеть негативную тенденцию депрессии численности глухаря и обеспечить условия для увеличения численности его локальной популяции;
- обеспечить стабилизацию, а затем рост численности локальных популяций гнездящихся водоплавающих и околоводных видов птиц;
- оптимизация численности и структуры популяций копытных животных;
- улучшение трофейных качество копытных животных;
- повышение видового разнообразия хозяйственно ценных видов животных.
- **Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению**
- Борьба с нежелательными видами должна проводиться экологически оправданными методами.
- В отношении ряда видов, таких как глухарь, требуется координация мероприятий данного направления с выполняемыми в рамках других направлений достижения долгосрочной цели 1.
- Привлечение к разработке научной составляющей мероприятий ведущих специалистов НАН Беларуси и других научных организаций

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
1.6.1.	Выявление наиболее важных мест гнездования водоплавающих и околоводных видов птиц и проведение мероприятий по их восстановлению путем расчистки от нежелательной древесно-кустарниковой растительности	Создание благоприятных условий для гнездования водоплавающих птиц	Увеличена численность водоплавающих птиц	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	250	Республиканский бюджет
1.6.2.	Выделение «зон покоя» в период гнездования на особо ценных водно-болотных местообитаниях, выявленных в рамках реализации мероприятия 1.6.1.	Восстановление и увеличение численности локальных популяций водоплавающих птиц	Падение численности водоплавающих птиц остановлено, численность стабилизирована и наблюдается ее рост	ГПУ «НП «Припятский»	2014-2018	Не требуется	-
1.6.3.	Реализация системы мероприятий по восстановлению численности глухаря (в соответствии с Приложением В).	Восстановить и сохранить глухаря в условиях in situ	Созданы зоны восстановления популяции глухаря Увеличена численность аборигенной популяции глухаря	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2014	250	Республиканский бюджет
1.6.4. *	Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на регулирование численности кабана	Восстановление популяции глухаря. Снижение негативного влияния кабана на фитоценозы, особенно на виды, включенные в Красную книгу, уменьшение количества потрав на с/х полях	Численность глухаря восстанавливается. Негативное влияние роющей деятельности кабана на редкие и охраняемые виды растений снижено. Уменьшилась площадь потрав.	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	15	Собственные средства ГПУ

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
1.6.5.	Реализация мероприятий, направленных на регулирование численности лисицы и врановых птиц на водно-болотных местообитаниях до начала сезонов гнездования водоплавающих птиц	Восстановление и увеличение численности локальных популяций водоплавающих птиц	Падение численности водоплавающих птиц остановлено, численность стабилизирована и наблюдается ее рост	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	Не требуется	-
1.6.6.	Установка схемы предупреждающих знаков с понижением скоростного режима до 40 км/час в весенний и осенний периоды в пестах переходов земноводных через дорогу к местам размножения и зимовки	Обеспечить благоприятные условия миграции земноводных	Достигнуто снижение гибели амфибий, включая редкие виды, во время миграции	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	80	Республиканский дорожный фонд

Направление 1.7. Сохранение и реабилитация редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных

Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:

- Сохранить виды дикорастущих растений и диких животных, находящихся под угрозой исчезновения в условиях естественного произрастания/обитания,
- Реабилитировать (реакклиматизировать, реабилитировать, натурализовать) ранее исчезнувшие виды, в том числе с использованием технологии разведения их в культуре.
- Восстановить традиционные режимы ведения хозяйства на сенокосах и пастбищах, иных видов хозяйствования на луговых угодьях.
- Предотвратить закустаривание пойменных фитоценозов парка путем реализации пилотных проектов по применению различных технологий в использовании дикорастущей низкотоварной древесно-кустарниковой растительности

Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению

- В отношении ряда видов, таких как зубр, требуется координация мероприятий данного направления с выполняемыми в рамках других направлений достижения долгосрочной цели 1.
- Соблюдение ряда требований по сохранению популяций охраняемых видов растений в том числе с разработкой планов действий по сохранению популяций отдельных видов;
- Разработка системы мер и планов действий по борьбе с закустариванием
- Для выполнения работ требуется привлечение экспертов НАН Беларуси и других научных организаций страны

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
1.7.1*	Инвентаризация мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и разработка мер охраны	Сохранить редкие виды животных in situ	Сохранены популяции редких аборигенных животных	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2016	200	Республиканский бюджет
1.7.2*	Инвентаризация мест произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов дикорастущих растений и разработка мер охраны	Сохранить редкие виды растений in situ	Сохранены популяции редких аборигенных растений	ГПУ «НП «Припятский», Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси	2013-2016	200	Республиканский бюджет
1.7.3.	Разработка научного обоснования выполнения мероприятий по ренатурализации отдельных видов редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений; организация их выращивания из местного посевного материала с последующей пересадкой в естественные условия	Сохранить редкие виды растений в условиях ex situ	Выращен посадочный материал редких растений, для последующей ренатурализации	ГПУ «НП «Припятский», Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси	2014-2016	180	Республиканский бюджет
1.7.4.	Разработка планов действий по сохранению популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений	Сохранить редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений	Сохранены популяции редких аборигенных растений	ГПУ «НП «Припятский», Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси	2013-2015	30	Республиканский бюджет
1.7.5.	Закладка семян охраняемых растений Национального парка «Припятский» в Национальный генетический фонд	Сохранить редкие виды растений в условиях ex situ	Создан резерв генетического материала охраняемых растений НП «Припятский»	ГПУ «НП «Припятский», Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси	2014-2016	50	Республиканский бюджет
1.7.6.	Ликвидация древесно-кустарниковой и	Осуществить выбор	Сохранены	ГПУ «НП	2014-2016	300	Респуб-

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
	избыточного загущения травянистой растительности на отдельных участках поймы с целью сохранения и восстановления мест обитания редких видов околоводных птиц	участков, сформулировать рекомендации для выполнения мероприятий Выполнять кошение и очистку от кустарников на площади не менее 10 га ежегодно.	местообитания редких и исчезающих видов околоводных видов птиц	«Припятский»			ликанский бюджет
1.7.7*	Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на охрану озеранской популяции зубра	Восстановить полноценную озеранскую популяцию зубра	Восстановлена озеранская популяция зубра	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	50	Республиканский бюджет
1.7.8*	Определение ключевых открытых участков – охотничьих угодий хищных птиц и введение ограничений на проведение работ по лесовосстановлению на них, а также по их использованию под пропашные культуры	Сохранить местообитания (охотничьи угодья) хищных птиц	Численность популяций хищных птиц стабильна	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2014	50	Республиканский бюджет
1.7.9*	Реализация системы мероприятий, направленных на сохранение и восстановление локальной популяции болотной черепахи в соответствии с Приложением Г	Восстановить локальную популяцию болотной черепахи	Численность популяции болотной черепахи стабильно увеличивается	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	30	Республиканский бюджет
1.7.10	Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на сохранение и восстановление локальной популяции барсука, включая инвентаризацию и обследование барсучих поселений и выяснение причин депрессии барсука	Восстановить локальную популяцию барсука	Численность популяции барсука увеличивается	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	30	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
	на территории НП.			биоресурсам»			
Направление 1.8. Борьба с агрессивными инвазийными видами растений и животных							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:							
– Замедлить или остановить процесс вытеснения аборигенных растений и растительных сообществ инвазивными видами.							
– Снизить негативное влияние агрессивных инвазийных видов животных на аборигенную фауну							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
– Борьба с инвазийными и нежелательными видами должна проводиться экологически оправданными методами							
1.8.1.	Удаление деревьев, подроста и подлеска инвазивных древесных растений в ходе плановых санитарных рубок с последующим (при необходимости) лесовосстановлением коренными аборигенными древесными породами	Остановить вытеснение аборигенных лесных пород инвазийными видами	Восстановлена структура древостоев и видовой состав флоры	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	30	из средств, выделяемых ГПУ на ведение лесного хозяйства
1.8.2.	Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на борьбу с агрессивными инвазивными видами травянистых растений (борщевик Сосновского и др.)	Остановить вытеснение аборигенных растений инвазивными видами	Восстановлена структура травянистой растительности и видовой состав флоры	ГПУ «НП «Припятский», ГНУ «Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси»	2013-2015	50	Собственные средства ГПУ
1.8.3.	Реализация мероприятий, направленных на регулирование численности американской норки и енотовидной собаки	Снизить негативное влияние инвазийных хищных животных на аборигенные виды	Негативное влияние инвазийных хищных животных на аборигенные виды животных (глухарь, барсук, водоплавающие и околоводные птицы) снижено	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	20	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
Направление 1.9. Повышение международного охранного статуса Национального парка «Припятский»							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Улучшить международную координацию охраны и использования природного комплекса НП – Повысить международный природоохранный престиж НП и Беларуси в целом 							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
<ul style="list-style-type: none"> – Наличие соответствующих международных договорённостей; – Наличие соответствующих договорённостей с органами местного управления и другими землепользователями региона 							
1.9.1.	Инициирование процесса объявления трансграничного Международного резервата биосферы «Припятский» по программе ЮНЕСКО «Человек и Биосфера» (МАВ) на базе Полесского заповедника (Украина), Национального парка «Припятский» (Беларусь) и других территорий. Разработка межгосударственного соглашения, подготовка номинационной заявки.	Координировать охрану и использование долины р. Припять, как единого природного комплекса	Подана номинационная заявка трансграничного Международного резервата биосферы «Припятский»	Минприроды ГПУ «НП «Припятский», МИД НАН Беларуси	2013-2015	100	средства междуна родной техничес кой помощи, Респуб ликанс кий бюджет
1.9.2.	Подготовка номинационной заявки в Секретариат Рамсарской Конвенции на придание Национальному парку «Припятский» статуса Рамсарского угодья и внесение их в Минприроды	Повысить международный престиж Беларуси и Национального парка	Национальный парк «Припятский» номинирован на статус Рамсарского угодья	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013	20	Респуб ликанс кий бюджет, средства междуна родной техничес кой помощи

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
Направление 1.10. Развитие и обеспечение функционирования эффективной системы мониторинга экосистем и важнейших компонентов животного и растительного мира							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Контролировать состояние водных объектов и гидрологического режима территории; – Контролировать лесопатологическую обстановку; – Контролировать состояние популяций ключевых и редких видов; – Контролировать состояние экосистем; – Контролировать распространение чужеродных видов 							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
<ul style="list-style-type: none"> – Введение в штат ГПУ специалиста по гидрологическому мониторингу; – Повышение квалификации работников Национального парка, занятых в сфере осуществления мониторинга; – Создание равномерной и эффективной сети пунктов наблюдения мониторинга экосистем Национального парка «Припятский» – Усиление материально-технического обеспечения научного отдела парка 							
1.10.1.	Усовершенствование системы мониторинга гидрологического режима и осуществление текущего мониторинга гидрологического, гидрохимического и гидробиологического состояния водных экосистем Парка	Увеличить репрезентативность данных, характеризующих гидрологический режим Парка Контролировать состояние водных объектов	Существующая система мониторинга УГВ дополнена измерительными колодцами Актуализирована информационная база принятия управленческих решений	ГПУ «НП «Припятский», РЦРКМ	2014-2016	150	Республиканский бюджет
1.10.2.	Обеспечение проведения эффективного лесопатологического мониторинга ельников, ясенников и дубрав	Контролировать состояние ельников, ясенников и дубрав	Улучшена информационная база принятия управленческих решений	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2016	40	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
1.10.3.	Организация мониторинга популяций некоторых ключевых видов дикорастущих растений, видов, включённых в Красную книгу Республики Беларусь, и проведение наблюдений за ними	Контролировать состояние редких видов растений	Улучшена информационная база принятия управленческих решений	ГПУ «НП «Припятский», ИЭБ НАН Беларуси	2014-2017	60	Республиканский бюджет
1.10.4.	Организация мониторинга популяций хозяйственно ценных и редких видов диких животных, включённых в Красную книгу, включая виды, по которым в рамках настоящего Плана управления намечены мероприятия активной охраны	Контролировать состояние хозяйственно ценных и редких видов животных	Улучшен контроль эффективности выполнения мероприятий ПУ	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2017	60	Республиканский бюджет
1.10.5.	Обеспечение проведения комплексного мониторинга экосистем (лесных, водных, болотных, луговых и других) ООПТ в соответствии с регламентами Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь.	Контролировать состояние экосистем	Получение информации о состоянии природных комплексов и объектов ООПТ и угрозах экологическим системам, своевременное принятие мер по сохранению и восстановлению природных комплексов и объектов, оценка эффективности режима охраны и использования ООПТ.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», задание 42.5ГПООПТ	2012	60	Республиканский бюджет
1.10.6.	Продолжение работ по проведению комплексного мониторинга экосистем (лесных, водных, болотных, луговых и других) ООПТ в соответствии с регламентами Национальной	Контролировать состояние экосистем	Получение информации о состоянии природных комплексов и объектов ООПТ и угрозах	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси	2013-2015	60	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
	системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь.		экологическим системам, своевременное принятие мер по сохранению и восстановлению природных комплексов и объектов, оценка эффективности режима охраны и использования ООПТ.	по биоресурсам»			
1.10.7.	Организация мониторинга уровней воды на озерах расположенных на надпойменных террасах и торфяных массивах (Пуповское, Межечевское, Мысличи) и качества воды пойменных озёр (Старик Переровский, Плесо, Погной, Плицин, Луки).	Контролировать состояние экосистем	Улучшена информационная база принятия управленческих решений	ГПУ «НП «Припятский» БГУ	2014-2017	60	Республиканский бюджет
1.10.8.	Развёртывание на территории Национального парка элементов сети мониторинга чужеродных инвазивных видов растений и животных	Контролировать распространение чужеродных видов	Улучшенная информационная база принятия управленческих решений в сфере борьбы с инвазивными видами	ГПУ «НП «Припятский», ИЭБ НАН Беларуси, НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам	2013-2016	100	Республиканский бюджет
Направление 1.11. Материально-техническое и информационное обеспечение природоохранных мероприятий							
1.11.1.	Оснащение охранных служб транспортными средствами, специальным оборудованием и инвентарём, а также средствами специальной	Улучшить материально-техническое обеспечение	Приобретены транспортные средства, специальное	УДП, ГПУ задание 20.4 ГПООПТ	2012-2013	900	Республиканский

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
	защиты	природоохранной деятельности	оборудование, средства специальной защиты				бюджет
1.11.2.	Строительство и реконструкция зданий лесничеств и объектов охраны ООПТ, включая разработку проектно-сметной документации.	Повышение уровня организации охраны	Строительство трех КПП, снижение антропогенного воздействия на природные комплексы и объекты национального парка.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», задание 21.2 ГПООПТ	2013	250	Республиканский бюджет (инвестиционный проект)
1.11.3.	Строительство пожарно-наблюдательных и смотровых вышек, включая разработку проектно-сметной документации.	Повышение уровня организации охраны и пожарной безопасности	Строительство девяти пожарно-наблюдательных вышек, повышение эффективности охраны лесов, обеспечение сохранности лесов национального парка и продукции побочного лесопользования.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», задание 22.5 ГПООПТ	2012-2014	150,0	Республиканский бюджет (инвестиционный проект)
1.11.4.	Изготовление и установка информационных и информационно-указательных знаков, рекламно-информационных щитов.	Предотвращение нарушений природоохранного режима НП	Информационные и информационно-указательные знаки, рекламно-информационные щиты, повышение информированности граждан о режиме охраны и использования ООПТ,	УДП, ГПУ «НП «Припятский» задание 18.4 ГПООПТ	2012	30,0	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочные источники финансирования мероприятий
			предотвращение причинения вреда экосистемам.				

3.2. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 2 «Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе».

Основными направлениями реализации Плана управления в отношении достижения долгосрочной цели 2 «Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе» являются:

Направление 2.1. Разработка туристического продукта и его продвижение на внутренний и международный рынки.

Направление 2.2. Развитие туристической инфраструктуры

Направление 2.3. Обеспечение информационной и методической поддержки развития туризма.

Направление 2.4. Обеспечение рекреационного использования территории национального парка на устойчивой основе.

Дополнительные комментарии к некоторым отдельным мероприятиям, реализуемым в рамках направления 2.

2.3.2. Изготовление, установка и обслуживание туристско-информационного терминала в д. Лясковичи

Туристско-информационный терминал (или киоск) – электронное оборудование, созданное специально для быстрого и своевременного получения актуальной информации в местах, где это особенно необходимо: в музеях, торговых центрах, административных зданиях с большим потоком посетителей. Информационный терминал позволяет посетителям национального парка получать (без контакта с его работниками) достоверную и полную информацию о предоставляемых услугах, проводимых мероприятиях, ценах, расписании общественного транспорта, размещении торговых объектов и объектов сервиса. Информационный киоск даёт возможность получать информацию круглосуточно, без перерывов и выходных. Информационный терминал все больше устанавливается в торговых центрах, правительственных учреждениях, транспортных узлах и выставочных экспозициях. Информационный киоск вполне способен не только выводить данные на экран, но и – в некоторых модификациях – распечатывать её. Отдельные модели информационных терминалов также предлагают выход в глобальную сеть Интернет с возможностью написать письмо или сделать заказ.

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
Направление 2.1. Разработка туристического продукта и его продвижение на международные рынки							
<p>Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Придать развитию туризма в Национальном парке «Припятский» планомерный и устойчивый характер – Разработать уникальный туристический продукт, основанный на неистощительном использовании природного и культурного богатства национального парка – Сформировать и поддерживать спрос на рекреационно-туристические услуги Национального парка «Припятский» на внутреннем и внешнем рынках – Разработать целевой стандарт сервиса <p>Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработка регионального туристического продукта должна производиться междисциплинарной командой специалистов с привлечением экспертов, имеющих опыт разработки туристического продукта национальных парков европейских стран – Подчинённый характер данного направления по отношению к направлениям достижения цели 1 – Региональный туристический продукт должен включать в себя лишь биосферно-совместимые виды туризма – Базовым элементом туристического продукта должны выступать эколого-экономические оптимальные значения рекреационных нагрузок 							
2.1.1.	Разработка программы и бизнес-плана развития туризма на территории Национального парка и его охранной зоны, включая продвижение туристического продукта на зарубежный рынок	Определить целевые эколого-экономические параметры туристического продукта национального парка Оптимизировать развитие туризма в национальном парке с использованием эколого-экономических	Определена целевая пропускная способность рекреационно-туристической инфраструктуры, показатели сезонности потока туристов, индикативных цен на сервисные услуги, а также других значимых параметров развития туризма и туристско-рекреационной инфраструктуры. Разработана схема пространственного размещения объектов рекреационно-туристической инфраструктуры на территории Национального парка и его	ГПУ «НП «Припятский»	2014-2015	70	Централизованный инновационный фонд УДП

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
		критериев Повысить устойчивость туризма	охранной зоны. Определены объемы инвестиций и потенциальные инвесторы.				
2.1.2.	Реализация программы и бизнес-плана развития туризма на территории Национального парка «Припятский»	Сформировать и поддерживать спрос на услуги, предоставляемые национальным парком на внешнем рынке туристических услуг	Организована кампания активного продвижения туризма на территории Национального парка на внешние рынки. Сформирован позитивный туристический имидж Национального парка «Припятский». Проведены познавательные экскурсии для представителей туристических агентств стран Евросоюза. Увеличен приток иностранных туристов.	ГПУ «НП «Припятский»	2015-2020	Определяется содержанием бизнес-плана и программы	Централизованный инновационный фонд УДП
2.1.4.	Сертификация туристической продукции Национального парка	Сформировать положительное представление потенциальных потребителей о качестве предлагаемых рекреационно-туристических услуг	Получен сертификат туристического продукта, предлагаемого Национальным парком на соответствие требованиям унифицированных стандартов Европейского центра эоагротуризма ЕСЕАТ. Агротуристические услуги сертифицированы на соответствие требованиям унифицированных стандартов Европейской федерации фермерского и сельского туризма EuroGites.	ГПУ «НП «Припятский»	2014-2015	30	Собственные средства ГПУ

Направление 2.2. Развитие туристической инфраструктуры

Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:

- Внедрить в практику разработанный в рамках реализации предыдущего направления стандарт сервиса
- Создать комфортную и эстетически привлекательную среду для развития туризма в Национальном парке «Припятский»

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
<p>– Увеличить экспозиционную ёмкость Национального парка</p> <p>Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению</p> <p>– Часть мероприятий в рамках данного направления предусмотрено Государственной программой развития особо охраняемых природных территорий на 2008-2014 гг. (ГПООПТ)</p>							
2.2.1.	Строительство туристического комплекса «Высокий берег», «Старинная усадьба», «Припять» в ГПУ «Национальный парк «Припятский», включая разработку проектно-сметной документации, приобретение туристического инвентаря, оборудования, транспорта	Увеличить приток туристов в НП «Припятский»	Туристические комплексы построены и функционируют, приток туристов на территорию парка увеличен	УДП, ГПУ «НП «Припятский», Мероприятие 7.92 ГП «Припятское Полесье»	2012 -2015	12 000	Республиканский бюджет
2.2.2.	Строительство второй очереди туристического комплекса «Лясковичи», включая объект «Млынок», и благоустройство прилегающей территории.	Увеличить приток туристов в НП «Припятский»	Туристический комплекс с гостиницей на 20 мест с необходимой инфраструктурой и благоустройством прилегающих территорий построен и функционирует, приток туристов на территорию парка увеличен	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 32.4.1. ГПООПТ	2012	3000,0	Республиканский бюджет (инвестиционный проект)
2.2.3.	Дооборудование музея природы на базе центральной усадьбы ГПУ «НП «Припятский» и формирование его экспозиции	Повысить качество сервиса	Построен музей природы на базе центральной усадьбы ГПУ «НП «Припятский», повышение привлекательности парка для туристов	УДП, ГПУ, задание 32.4.3 ГП ООПТ	2012	7267,0	Республиканский бюджет
2.2.4.	Разработка и обустройство туристических маршрутов на основе оценки природных ресурсов и историко-культурных ценностей ООПТ. (см. Приложение Д)	Увеличить экспозиционную ценность парка	Четыре туристических маршрута, расширение перечня туристических услуг.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 33.5 ГООПТ	2012-2013	40,0	Республиканский бюджет
2.2.5.	Благоустройство территории	Сформировать	Благоустроена центральная усадьба	УДП, ГПУ «НП	2015 - 2016	2500	Центрالی

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
	центральной усадьбы Национального парка	комфортную и эстетически привлекательную среду для развития туристической и рекреационной деятельности	парка	«Припятский»			званный инновационный фонд УДП
2.2.6.	Благоустройство населенных пунктов, расположенных в границах НП «Припятский» (с сохранением аутентичности и традиционного стиля)	Сформировать комфортную и эстетически привлекательную среду для развития туристической и рекреационной деятельности	Благоустроено 5 деревень Сохранены аутентичность и традиционная материальная культура региона	УДП, ГПУ «НП «Припятский»	2015-2018	3000	Республиканский бюджет, местные бюджеты
2.2.7	Разработка единого стиля для информационных и указательных знаков и знаков маркировки туристических маршрутов Национального парка «Припятский»	Сформировать комфортную и эстетически привлекательную среду для развития туристической и рекреационной деятельности	Повышена привлекательность Национального парка для туристов, создана комфортная среда	ГПУ «НП «Припятский»	2013	20	Собственные средства
2.2.8	Приобретение технических средств (инвентарь, снаряжение и другое) для развития туризма.	Повышение привлекательности НП для туристов, улучшение качества предоставляемых услуг	Повышена привлекательность Национального парка для туристов, улучшены качества предоставляемых услуг.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 36.5 ГП ООПТ	2012-2013	500,0 в т.ч. 250,0 250,0	Республиканский бюджет; собственные средства

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
2.2.9	Приобретение маломерных водных судов для организации водного туризма	Повышение привлекательности НП для туристов, улучшение качества предоставляемых услуг	Повышена привлекательность Национального парка для туристов, улучшены качества предоставляемых услуг.	УДП, ГПУ «НП «Припятский»	2015-2016	100	Централизованный инновационный фонд УДП
2.2.10	Организация пункта проката туристического инвентаря, включая маломерный водный транспорт и велосипеды	Повышение привлекательности НП для туристов, улучшение качества предоставляемых услуг	Повышена привлекательность Национального парка для туристов, улучшены качества предоставляемых услуг.	ГПУ «НП «Припятский»	2013 - 2014	50	Централизованный инновационный фонд УДП
2.2.11	Создание этнографической деревни	Повышение привлекательности НП для туристов	Повышена привлекательность Национального парка для туристов	УДП, ГПУ «НП «Припятский»,	2015-2018	6000,0	Инвестиционный фонд УДП
2.2.12	Разработка проектно-сметной документации для оборудования мест стоянок для автомобильного транспорта на территории национального парка	Обеспечение выполнения режима национального парка в части запрета стоянки транспорта вне специально оборудованных мест	Обеспечение соблюдения режима национального парка, повышение привлекательности национального парка для туристов, улучшено качество предоставляемых услуг	КПРСУП «Гомельоблдорстрой», ПКП «Гомельдор-проект»	2014 -2016	300,0	Республиканский дорожный фонд
2.2.13	Оборудование мест стоянок для автомобильного транспорта на территории Национального парка для посетителей парка	Повышение привлекательности НП для туристов, улучшение качества предоставляемых услуг	Повышена привлекательность Национального парка для туристов,.	ГПУ «НП «Припятский»	2014 - 2020	Стоимость определяется в рамках мероприятия 2.2.12	Дорожный фонд

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
2.2.14	Благоустройство пляжей	Сформировать комфортную и среду для развития туристической и рекреационной деятельности	Создана комфортная среда для туристов и отдыхающих	ГПУ «НП «Припятский»	2014 - 2015	50	Инвестиционный фонд УДП
Направление 2.3. Обеспечение информационной и методической поддержки развития туризма							
<p>Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оптимизировать туристические потоки – Реализовать на практике информационную составляющую регионального туристического продукта – Повысить экологическую сознательность туристов <p>Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению</p> <ul style="list-style-type: none"> – Учитывая повышенную требовательность современных квалифицированных туристов к информационной составляющей туристического продукта, необходимо обеспечить участие специалистов научного отдела ГПУ и научных организаций в разработке информационной продукции – Не менее важной частью информационной продукции, чем собственно информационное наполнение и носитель, должны выступать каналы распространения, ориентированные на потребителя туристического продукта 							
2.3.1.	Подготовка, издание и распространение путеводителей, карт, памяток, буклетов и других информационных материалов о Национальном парке	Улучшить сервисное обслуживание и экологическое просвещение туристов	Изданы и распространены путеводители, карты, памятки, буклеты и другие информационные материалы о Национальном парке «Припятский» Повышена информированность туристов о значимости Беловежской пуши	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 52 ГП ООПТ	2012-2014	80,0	Республиканский бюджет
2.3.2.*	Приобретение, установка и обслуживание туристско-	Улучшить сервисное обслуживание и	Туристско-информационный терминал функционирует в д. Лясковичи	ГПУ «НП «Припятский»	2015 - 2016	50 (включая)	Централизованный

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
	информационного терминала (инфокиоска) в д.Лясковичи	экологическое просвещение туристов				стоимость программного обеспечения)	инновационный фонд
2.3.3.	Насыщение официального веб-сайта Национального парка актуальной туристической информацией	Улучшить сервисное обслуживание и экологическое просвещение туристов	Официальный веб-сайт Национального парка содержит полезную актуальную туристическую информацию	ГПУ «НП «Припятский»	2012-2015	20	Собственные средства ГПУ
Направление 2.4. Обеспечение рекреационного использование территории национального парка на устойчивой основе							
<p>Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Минимизировано негативное воздействие рекреационных нагрузок на территорию национального парка – Обеспечены условия для восстановления участков природных комплексов, нарушенных под воздействием рекреационных нагрузок <p>Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению</p> <ul style="list-style-type: none"> – Расчеты должны выполняться в соответствии с Инструкцией о порядке определения и установления нормативов допустимой нагрузки на особо охраняемые природные территории. Утверждена Постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 30 декабря 2008 г. № 129 и Методикой по определению нормативов допустимой нагрузки на особо охраняемые природные территории Утверждена Постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 389-ОД. 							
2.4.1.	Корректировка норматива допустимой антропогенной нагрузки на экосистемы национального парка и разработка комплекса	Обеспечение развития туристической и рекреационной	Туристическая и рекреационная деятельность развивается в соответствии с устойчивостью экосистем	ГПУ «НП «Припятский»	2015-2016	150	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
	корректирующих и оптимизирующих мероприятий	деятельности в соответствии с устойчивостью природных экосистем					
2.4.2.	Реализация комплекса корректирующих и оптимизирующих мероприятий по результатам реализации пункта 2.4.1.	Обеспечение развития туристической и рекреационной деятельности в соответствии с устойчивостью природных экосистем	Туристическая и рекреационная деятельность развивается в соответствии с устойчивостью экосистем	ГПУ «НП «Припятский»	2016-2019	Определяется по результатам выполнения мероприятия 2.4.1.	Республиканский бюджет
2.1.3.	Организация регулируемой пропускной системы на лесных и полевых дорогах (установление шлагбаумов и пр.)	Оптимизировать развитие туризма в НП «Припятский» по эколого-экономическому критерию Повысить устойчивость туризма в регионе НП «Припятский»	Регулирование рекреационных нагрузок, целевой пропускной способности рекреационно-туристической инфраструктуры	ГПУ «НП «Припятский»	2013 - 2014	30	Собственные средства ГПУ
2.1.5.	Организация контроля и слежения за поведением посетителей и туристов путем рейдового надзора.	Предотвращение возможных нарушений установленного режима со стороны туристов	Число случаев нарушения туристами установленных режимов снижено	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	-

3.3. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 3 «Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия Национального парка «Припятский».

Основными направлениями реализации Плана управления в отношении достижения долгосрочной цели 3 «Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия Национального парка «Припятский»» являются:

Направление 3.1. Материально-техническое и кадровое обеспечение научных исследований.

Направление 3.2. Разработать и реализовать комплекс программ долгосрочных и всесторонних исследований природных комплексов и их компонентов, а также историко-культурного наследия Национального парка «Припятский».

Направление 3.3. Издание научной и научно-популярной литературы о Национальном парке «Припятский».

Дополнительные комментарии к некоторым отдельным мероприятиям, реализуемым в рамках направления 3.

3.2.2. Подготовка и издание «Красной книги» Национального парка «Припятский»

Будет подготовлено богато иллюстрированное издание, в котором будут описаны особенности биологии редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных и мест их произрастания (обитания) на территории национального парка.

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
Направление 3.1. Материально-техническое и кадровое обеспечение научных исследований							
3.1.1.	Обеспечить научный отдел национального парка современным научным оборудованием	Повысить качество выполняемых научных исследований	Научные исследования выполняются на современном уровне	ГПУ «НП «Припятский»	2014-2016	120	Республиканский бюджет
3.1.2.	Обеспечить укомплектование научного отдела национального парка квалифицированными специалистами	Повысить качество выполняемых научных исследований	Научные исследования выполняются на современном уровне	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	50	Собственные средства НП
3.1.3.	Обеспечить более широкое привлечение к исследованиям, проводимым научным отделом национального парка специалистов НАН Беларуси, ВУЗов и других	Повысить качество выполняемых научных исследований	Научные исследования выполняются на современном уровне	ГПУ «НП «Припятский», НАН Беларуси, БГУ	постоянно	-	
Направление 3.2. Организация исследований природных комплексов и их компонентов, а также историко-культурного наследия Национального парка «Припятский» на современной научно-методологической основе							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Разработать и реализовать комплекс программ долгосрочных и всесторонних исследований экосистем Национального парка «Припятский» и их компонентов на современной научно-методологической основе – Осуществить научно-методическое обеспечение выполнения мероприятий Плана управления. – Определить пути оптимизации гидрологического режима парка. – Выработать достоверную и непротиворечивую научную концепцию устойчивого функционирования экосистем малонарушенных высоковозрастных лесов. – Содействовать становлению методических основ отечественной заповедной науки и практики. – Актуализировать и систематизировать информацию об охраняемых растениях и животных – Получить современные данные по популяционной структуре и динамике ключевых видов – Определить пути сохранения и восстановления пойменных дубрав НП «Припятский». – Получить данные по культурно-хронологической идентификации археологических памятников, расположенных на территории 							

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
	<p>национального парка методами археологических разведок и раскопок.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработать план мероприятий по охране и практическому использованию историко-культурных объектов. – Выявить область целесообразного применения компенсационных мер, а также научно обосновать их целевые параметры и ограничения – Улучшить информационную базу принятия управленческих решений <p>Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению</p> <ul style="list-style-type: none"> – Широкое привлечение к выполнению НИР наряду со штатными научными сотрудниками ГПУ ведущих внешних экспертов, представляющих авторитетные отечественные и зарубежные научно-исследовательские центры – Широкое применение междисциплинарных подходов в исследованиях – По возможности, наиболее полное использование в исследованиях свойств эталонности природного комплекса НП «Припятский» – Внедрение современных методов научных исследований: молекулярно-генетических, телеметрических, дистанционного зондирования, геоинформационных и др. 						
3.2.1.	Оценка трансформации и современного состояния поймы и водных объектов в пределах Национального парка	Определить пути оптимизации гидрологического режима Парка	Составлен перечень водных объектов, подлежащих ренатурализации и . Заданы целевые параметры ренатурализации и поддержания гидрологического режима Парка	ГПУ «НП «Припятский», БГУ, НАН Беларуси	2014	50	Республиканский бюджет
3.2.2.	Исследование фитопатологического состояния древостоев с доминированием широколиственных пород	Определить причины негативной динамики в коренных широколиственных лесах	Составлены схема сукцессионной динамики и прогноз развития лесов с доминированием дуба, ясеня, клена, липы	ГПУ «НП «Припятский» НАН Беларуси	2014 - 2015	50	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
3.2.3.	Разработка и корректировка программ научных исследований природных комплексов национального парка с привлечением специалистов НАН Беларуси и ВУЗов.	Повысить качество выполняемых научных исследований	Научные исследования выполняются на современном уровне	ГПУ «НП «Припятский», НАН Беларуси, БГУ	постоянно	Не требуется	-
3.2.4.	Изучение динамики численности тетерева и других показателей, характеризующих жизнеспособность популяции. Выполнение инвентаризации и картирования тетеревиных токов.	Определить причины негативной динамики численности тетерева, разработать меры по восстановлению его численности	Определены причины негативной динамики численности тетерева, разработаны меры по восстановлению его численности	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2014	40,0	Республиканский бюджет
3.2.5.	Проведение комплексных археологических исследований (разведок и раскопок) на археологических памятниках территории национального парка	Определить степень культурно-исторической информативности археологических памятников	Реестр памятников археологии, их культурно-хронологическая идентификация; наполнение экспозиций музея новыми материалами	ГНУ «Институт истории НАН Беларуси»	2013-2015	600,0	Республиканский бюджет
3.2.6	Разработать план мероприятий по охране и практическому использованию историко-культурных объектов на территории национального парка	Определить поэтапные действия по использованию и предотвращению разрушения памятников	Проект зон охраны и музеефикации памятников археологии; создание новых туристических маршрутов на основе объектов археологии	ГНУ «Институт истории НАН Беларуси»	2014-2015	160,0	Республиканский бюджет
3.2.7.	Разработка и актуализация геоинформационных систем национальных парков, обеспечение их функционирования.	Улучшить информационную базу принятия управленческих решений	Геоинформационная система, совершенствование охраны природных комплексов и	УДП, ГПУ, задание 45 ГПООПТ	2012	215,0	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
			управления национальным парком.				
Направление 3.3. Издание научной и научно-популярной литературы о национальном парке «Припятский»							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Распространять научные знания о Национальном парке «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности – Актуализировать, систематизировать и обеспечить доступность информации об охраняемых растениях и животных (с учетом действующих нормативно-правовых ограничений в отношении указанной информации), а также об экосистемах, фитоценозах и зооценозах национального парка для специалистов. – Улучшить информационную базу принятия управленческих решений 							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
<ul style="list-style-type: none"> – Использование при разработке, как актуальных сведений, так и накопленных за всю историю систематических наблюдений природы в Национальном парке «Припятский». 							
3.3.1	Подготовка и издание справочника «Водные ресурсы национального парка «Припятский».	Актуализировать и систематизировать информацию о водных ресурсах НП «Припятский»	Справочник «Водные ресурсы национального парка «Припятский», повышение информированности граждан и юридических лиц о состоянии водных ресурсов НП «Припятский».	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 53 ГП ООПТ	2012-2013	160,0	Республиканский бюджет
3.3.2.	Подготовка и издание атласа зверей и птиц НП «Припятский»	Улучшить информационную базу принятия управленческих решений	Атлас зверей и птиц НП «Припятский», повышение информированности граждан и юридических	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 56 ГПОПТ	2012	100	Из средств, выделяемых на НИР

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
		Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	лиц по вопросам охраны и использования диких животных НП «Припятский».				
3.3.3*	Подготовка и издание «Красной книги» Национального парка «Припятский»	Актуализировать и систематизировать информацию об охраняемых растениях и животных Улучшить информационную базу принятия управленческих решений Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	На современной научно-методической основе разработана, издана и распространена Красная книга НП «Припятский»	НАН Беларуси, ГПУ «НП «Припятский»	2014	200	Республиканский бюджет
3.3.4.	Подготовка и издание книги «Макробиота Национального парка «Припятский»	Актуализировать и систематизировать информацию о грибах парка. Распространять научные знания о НП «Припятский» как в	На современной научно-методической основе разработана, издана и распространена книга «Лишайники и грибы	НАН Беларуси, ГПУ	2012	30,0	Из средств, выделяемых на НИР

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
		специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	НП «Припятский»				
3.3.5.	Подготовка и издание книги «Лихенобиота Национального парка «Припятский»	Актуализировать и систематизировать информацию о лишайниках парка. Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	На современной научно-методической основе разработана, издана и распространена книга «Лишайники и грибы НП «Припятский»	НАН Беларуси, ГПУ	2013	30	Из средств, выделяемых на НИР
3.3.6.	Разработка и издание каталога «Фауна позвоночных Национального парка «Припятский» на основе учёта и инвентаризации популяций диких животных Национального парка «Припятский»	Улучшить информационную базу принятия управленческих решений. Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработан, издан и распространён каталог современной фауны Национального парка «Припятский»	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2014	180	Из средств, выделяемых на НИР
3.3.7.	Подготовка и издание книги «Водоросли»	Распространять	Разработана, издана и	ГПУ «НП	2014	150	Из

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
	Национального парка «Припятский»	научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	распространена книга, содержащая полную информацию о водной растительности Национального парка «Припятский»	«Припятский», МГПУ			средств, выделяемых на НИР
3.3.8	Подготовка и издание книги «Луга Национального парка «Припятский»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработана, издана и распространена книга, содержащая полную информацию о лугах Национального парка «Припятский»	ГПУ «НП «Припятский», ИЭБ НАН Беларуси	2014	150	Из средств, выделяемых на НИР
3.2.9	Подготовка и издание книги «Леса Национального парка «Припятский»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработана, издана и распространена книга, содержащая полную информацию о лесах Национального парка «Припятский»	ГПУ «НП «Припятский», ИЭБ НАН Беларуси	2015	200	Из средств, выделяемых на НИР
3.3.10	Подготовка и издание книги «Реинтродукция зубра в Национальном парке «Припятский»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработана и издана книга, содержащая анализ опыта реинтродукции зубра в Национальном парке «Припятский»	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013	120	Из средств, выделяемых на НИР
3.3.11	Подготовка и издание книги «Национальный парк «Припятский» (обобщающая сводка)	Распространять научные знания о НП	Разработана и издана книга, содержащая	ГПУ «НП «Припятский»,	2015-2016	350	Из средств,

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
		«Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	обобщающую информацию о природе Национального парка «Припятский»	ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», БГУ			выделяемых на НИР
3.3.12	Подготовка и издание книги «Исторические очерки Национального парка «Припятский» и его окрестностей»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработана и издана книга, содержащая обобщающую информацию об исторических ценностях и истории освоения человеком долины р. Припять	ГНУ «Институт истории НАН Беларуси»	2013	180	Из средств, выделяемых на НИР
3.2.13	Подготовка и издание книги «Амфибии и рептилии Национального парка «Припятский»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработана и издана книга, содержащая обобщающую информацию об амфибиях и рептилиях Национального парка «Припятский»	ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», БГУ,	2013-2014	100	Из средств, выделяемых на НИР
3.2.14	Подготовка и издание книги «Геология, рельеф и почвы Национального парка «Припятский»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработана и издана книга, содержащая обобщающую информацию об особенностях геологического строения, рельефа и почв Национального парка «Припятский»	БГУ	2015-2016	100	Из средств, выделяемых на НИР
3.2.15	Подготовка и издание книги «Экологический	Распространять	Разработана и издана	ГПУ «НП	2014	150	Из

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
	туризм в Национальном парке «Припятский»	научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	книга, содержащая исчерпывающую информацию об организации экологического туризма в Национальном парке «Припятский»	«Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»			средств, выделяемых на НИР

Кроме того, должны быть продолжены долгосрочные научно-исследовательские проекты, проводимые в НП «Припятский» в настоящее время, в т.ч.

1. Формирование, динамика и сохранение: долговременные комплексные мониторинговые исследования динамики естественных лесных экосистем, проводящиеся во всех основных типах лесной растительности, изучение возрастной динамики, строения и структуры лесных биогеоценозов во всех возрастных стадиях развития древостоев, а также влияния на эти показатели отдельных экологических факторов, обуславливающих эти процессы.

2. Разработка организационно-экономического механизма сохранения биологического разнообразия национального парка "Припятский".

3. Динамика процессов и явлений в природном комплексе лесов НП «Припятский» (Летопись природы).

3.4. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 4 «Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей Национального парка».

Основными направлениями реализации Плана управления в отношении достижения долгосрочной цели 2 «Развитие научных исследований эталонных луговых, лесных и болотных экосистем и их компонентов» являются:

Направление 4.1. Укрепление связей Национального парка с общественностью

Направление 4.2. Повышение экологической сознательности местного населения и туристов.

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб. в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
Направление 4.1. Укрепление связей Национального парка с общественностью							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Всесторонне и оперативно обеспечивать общественность достоверной информацией о деятельности ГПУ. – Информировать общественность о реализации мероприятий Плана управления Национальным парком Припятский. – Создать привлекательный образ Национального парка и благоприятного общественного мнения о нём. – Наладить взаимодействие ГПУ с общественными организациями, местными жителями и широко понимаемой природоохранной общественностью – Проводить разъяснительную и обучающую деятельность среди населения: чтение лекций, проведение тематических экскурсий, привлечение к определенным видам работ – посадка леса, сенокосение, уход за редкими видами растений, уборка мусора, помощь в благоустройстве мест отдыха и т.п. – Пропагандировать и распространять знания о НП «Припятский» среди целевых групп: детей и молодёжи, любителей природы, потенциальных посетителей Парка – Более широкое использование возможностей ГПУ по проведению на базе Национального парка публичных мероприятий 							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
<ul style="list-style-type: none"> – Привлечение профессиональных специалистов по связям с общественностью, журналистов, людей, пользующихся авторитетом у местных жителей и природоохранной общественности 							
4.1.1.	Организация обучения населения: чтение лекций, проведение тематических экскурсий, привлечение к определенным видам работ – посадка леса, сенокосение, уход за редкими видами растений, уборка мусора, помощь в благоустройстве мест отдыха и т.п.	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Обеспечено активное участие общественности в сохранении ценностей НП «Припятский»	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	-
4.1.2.	Пропаганда и распространение знания о	Повысить	Обеспечена информационная	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	-

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб. в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
	НП «Припятский» среди целевых групп: детей и молодёжи, любителей природы, потенциальных посетителей Парка	информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	поддержка (в форме образовательных и информационных материалов) местных образовательных учреждений и библиотек				
4.1.3.	Развитие института волонтерства, поддержка общественных инициатив в решении проблем ООПТ, создание групп, клубов, центров при ГПУ в целях учета интересов и обеспечения тесной связи с местным населением.	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Вовлечение общественности в деятельность по обеспечению функционирования и развития системы ООПТ.	Минприроды, УДП, НАН Беларуси, ГПУ «НП «Припятский», Облисполкомы, мероприятие 51 ГПООПТ	2013-2015	Не требуется	-

Направление 4.2. Повышение экологической сознательности местного населения и туристов

Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:

- Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала Национального парка «Припятский».
- Установить на территории парка аншлаги, содержащие доступную и полезную природоохранную, ботаническую, зоологическую, лесоводственную, нормативно-правовую и пр. информацию.
- Разработать программы по созданию центра экологического просвещения, тематических «зеленых уголков», стендов экологической направленности в школах, лесничествах;
- Вовлекать местное население в сохранение природных ценностей через осознанное экологически приемлемое природопользование, участие в природоохранных мероприятиях, недопущение нарушения природоохранного законодательства.
- Оптимизировать использование информационных ресурсов экосистем НП «Припятский».

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб. в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
–	Пропагандировать и распространять знания о Национальном парке «Припятский» среди целевых групп: детей и молодежи, любителей природы, потенциальных посетителей Парка.						
–	Создать центр экологического просвещения и обеспечить его функционирование.						
	Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению						
–	При создании и оборудовании центра экологического просвещения необходимо использовать передовой опыт функционирования визит-центров Национальных парков.						
–	Должны быть установлены долговременные связи со школьными и внешкольными центрами экологического образования и воспитания детей и юношества.						
–	Необходимо разработать специальные экскурсии для школьников из Полесского региона и охватить ими все школы Житковичского, Лельчицкого и Петриковского районов.						
4.2.1.	Оборудование и обеспечение функционирования центра экологического просвещения	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала Беловежской пуши	Центр экологического просвещения, повышение уровня экологического образования и просвещения населения, развитие объектов экскурсионного показа.	УДП, ГПУ, задание 52 ГПООПТ	2012-2013	775,0	Республиканский бюджет
4.2.2.	Активизация работы с учреждениями образования, школьными лесничествами	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Обеспечена информационная поддержка (в форме образовательных и информационных материалов) местных образовательных учреждений и библиотек	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	не требуется	-

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб. в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
4.2.3.	Совершенствование экскурсионной деятельности	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Постоянно организуются экскурсии в образовательных и воспитательных целях в сопровождении специалистов Национального парка	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	не требуется	-
4.2.4.	Привлечение местного населения к участию в природоохранных мероприятиях, проведение разъяснительной работы для недопущения нарушения природоохранного законодательства	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Обеспечено осознанное экологически приемлемое природопользование	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	не требуется	-
4.2.5.	Совершенствование работы с районными центрами экологического воспитания	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Районные центры экологического воспитания и соответствующие кружки в населённых пунктах региона обеспечены информационными материалами	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	не требуется	-

3.5. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 5 «Совершенствование методов неистощительного использования ресурсов экосистем национального парка»

Основными направлениями реализации Плана управления в отношении достижения долгосрочной цели 5 «Совершенствование методов неистощительного использования ресурсов экосистем национального парка» являются:

Направление 5.1. Ведение биосферно-совместимого сельского хозяйства в регионе.

Направление 5.2. Обеспечение устойчивого использования недревесной продукции фитоценозов.

Направление 5.3. Возрождение традиционных промыслов.

Направление 5.4. Обеспечение брендинга продукции, производимой Национальным парком «Припятский».

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
Направление 5.1. Ведение биосферно-совместимого сельского хозяйства в регионе							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Ограничить негативное воздействие сельскохозяйственной деятельности на охраняемые экосистемы Национального парка «Припятский» (функционирование мелиоративных систем, применение минеральных удобрений и средств защиты растений). – Гармонизировать характер регионального сельского хозяйства с требованиями охраны природы. – Оптимизировать баланс выгод и затрат регионального сельского хозяйства с учётом преимуществ от соседства с крупной охраняемой территорией (положительные средообразующие воздействия, возможность культивирования экологически чистой сельскохозяйственной продукции). 							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
<ul style="list-style-type: none"> – Сотрудничество региональных сельхозпроизводителей с ГПУ в части разработки и внедрения биосферно-совместимых методов и технологий ведения хозяйства. – Широкое использование передового европейского и мирового опыта. 							
5.1.1	Разработать рекомендации по ведению биосферно-совместимого сельского хозяйства в регионе НП «Припятский», а также механизм, стимулирующий его добровольное внедрение на основе экологической маркировки сельскохозяйственной продукции	Снизить негативное сельскохозяйственное воздействие, в том числе воздействие мелиоративных систем, расположенных в охранной зоне Национального парка	Разработаны рекомендации по ведению биосферно-совместимого сельского хозяйства в регионе НП «Припятский». Разработан механизм, стимулирующий добровольное внедрение биосферно-совместимой агротехнологии на основе экологической маркировки сельскохозяйственной продукции Осуществляется экологическое консультирование региональных сельхозпроизводителей	ГПУ «НП «Припятский», НАН Беларуси	2015	80	Республиканский бюджет
5.1.2.	Улучшение неэффективно используемых или утративших ценность сенокосных и пастбищных угодий с помощью агромелиоративных мероприятий – улучшение травостоя подсевом ценных	Реабилитировать местообитания сенокосных и пастбищных угодий	Повышение биоразнообразия и продуктивности сенокосных и пастбищных угодий	ГПУ «НП «Припятский»	2014 - 2018	600	Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
	кормовых луговых трав и медоносных растений						
Направление 5.2. Обеспечение устойчивого использования недревесной продукции фитоценозов							
<p>Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Минимизировать негативные воздействия организованных и не организованных побочных пользования на экосистемы Пущи – Придать устойчивый характер заготовительной деятельности на территории национального парка и в его охранной зоне – Увеличить занятость местного населения и стимулировать его переход к неистощительным формам хозяйственной активности <p>Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработка и внедрение на соответствующем уровне норм и лимитов заготовительной деятельности, соответствующих неистощительным заготовкам недревесной продукции фитоценозов для собственных нужд домохозяйств на территории национального парка и промышленных заготовок на территории его хозяйственной и охранной зоны.. – Наличие методической поддержки со стороны ГПУ. 							
5.2.1.	Разработка и внедрение в практику регламента использования недревесной продукции экосистем Национального парка «Припятский» с учетом установленного функционального зонирования	Минимизировать воздействия местного населения на экосистемы НП. Увеличить занятости местного населения	Выявлены ресурсы устойчивых заготовок ягод, грибов, сока, дикорастущего лекарственного сырья, составлен прогноз эколого-экономической эффективности заготовок, разработаны соответствующие рекомендации. Разработан регламент использования недревесной продукции экосистем: конкретизирован режим сбора и заготовки недревесной продукции леса для собственных нужд силами ГПУ, местным населением и другими пользователями, а также налажен контроль его соблюдения	ГНУ «Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси» ГПУ «НП «Припятский»	2014-2015	50	Собственные средства ГПУ, Республиканский бюджет

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
5.2.2.	Разработка и внедрение рекомендаций по развитию пчеловодства на территории национального парка и в его охранный зоне	Увеличить занятость местного населения, создать дополнительный источник дохода	Изучены ресурсы кормовой базы пчеловодства, дан прогноз эколого-экономической эффективности пчеловодства в национальном парке, разработаны и внедрены рекомендации. Осуществляется экологическое консультирование заинтересованных сторон	ГПУ «НП «Припятский»	2014-2015	50	Собственные средства ГПУ, местные бюджеты
Направление 5.3. Возрождение традиционных промыслов							
<p>Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Увеличить занятость местного населения и стимулировать его переход к неистощительным формам хозяйственной активности – Возродить и сохранять элементы регионального культурного наследия <p>Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработка и внедрение механизма экономического стимулирования возрождения и сохранения традиционных промыслов – Наличие методической поддержки со стороны ГПУ 							
5.3.1.	Содействовать развитию народных промыслов, связанных с использованием традиционных материалов – ивнякового прута, тростника, камыша и других	Обеспечить утилизацию сырья, полученного в процессе расчистки участков поймы р. Припять от зарастания. Обеспечить занятость населения.	Обеспечена утилизация сырья, полученного в процессе расчистки участков поймы р. Припять от зарастания. Повышена занятость населения.	Органы местного управления, ГПУ «НП «Припятский»	2014-2015	50	местные бюджеты

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
Направление 5.4. Обеспечение брендинга продукции, производимой Национальным парком «Припятский».							
Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач:							
<ul style="list-style-type: none"> – Устойчивым образом реализовать ценность косвенного использования и ценность существования национального парка – Привлечь к финансированию природоохранной деятельности новые источники средств – Стимулировать региональных производителей к гармонизации применяемых ими методов и технологий с природоохранными требованиями 							
Принципиальные требования к реализации мероприятий по данному направлению							
<ul style="list-style-type: none"> – Разработка и реализация программы брендинга должна производиться междисциплинарной командой специалистов, в том числе экспертов, имеющих аналогичный опыт на европейских и мировых рынках – Наличие эффективной системы контроля качества реализуемой маркированной продукции на соответствие установленным требованиям и ценностям Пуци 							
5.4.1.	Разработка программы брендинга продукции, производимой национальным парком, с использованием товарных знаков	Неистощительное использовать ресурсов парка Обеспечить увеличение доходов ГПУ и региональное развитие	Разработка, регистрация и упорядочение использования товарных знаков и наименований Национального парка. Разработка и реализация программы брендинга, включая маркировку продукции, предоставление прав на коммерческое использование бренда с обращением части вырученных средств в доход национального парка	ГПУ	2014-2015	50	Собственные средства ГПУ

4. Система чрезвычайных мер охраны

Как отдельное направление 6.1. реализации Плана управления рассматривается система чрезвычайных мер охраны на случай возникновения катастрофических ситуаций природного или техногенного характера.

Отдельное направление 6.1. Система чрезвычайных мер охраны

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
<p>Благодаря реализации мероприятий по данному направлению планируется достижение следующих задач: Минимизация последствий негативного воздействия стихийных природных явления (ураганы, экстремальные наводнения) Минимизация опасности возникновения пожаров</p>							
6.1.1.	Строгое соблюдение требований запрета на проведение неконтролируемых палов и посещение лесных массивов в пожароопасные периоды, с привлечением людей к административной ответственности в случае нарушения запрета	Повысить эффективность охраны территории от пожаров	Сохранение естественных фитоценозов	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	-
6.1.2.	Своевременное проведение мероприятий по предупреждению и ограничению распространения пожаров (распашка противопожарных разрывов в лесах и по границе леса и болот, очистка от захламленности в пределах сухих сосняков, установление шлагбаумов на лесных дорогах и пр.).	Повысить эффективность охраны территории от пожаров	Сохранение естественных фитоценозов	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	-	За счет средств, выделяемых на ведение лесного хозяйства

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	Ориентировочный источник финансирования
6.1.3	Оптимизация работы дозорно-сторожевой службы, обеспечение информацией от метеорологических служб, поддержание в необходимом количестве транспортных средств, противопожарного оборудования	Повысить эффективность охраны территории от пожаров	Сохранение естественных фитоценозов	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	-
6.1.4.	Внедрение технических средств дистанционного слежения за пожарами и организация видеонаблюдения	Повысить скорость и точность установления случаев возгорания леса	Сохранение естественных фитоценозов	ГПУ «НП «Припятский»	2012-2020	1000	Республиканский бюджет

**5. Оперативный план по реализации мероприятий плана управления Национальным парком
«Припятский» на 2012-2013 год**

Долгосрочная цель 1. «Сохранение в естественном виде уникального природного комплекса долины реки Припять как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительности и животного мира Белорусского Полесья».

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
1.1.1.	Инвентаризация локальных источников загрязнения на берегах рек и пойменных озер на территории населенных пунктов (д.д. Бережцы, Хвоенск, Переров, Переровский Млынок, Хлупин, Мордвин), составление плана работ по их ликвидации.	Улучшить качество вод водоемов и водотоков	Улучшено качества вод водоемов и водотоков	ГПУ «НП «Припятский» БГУ	2013-2014	50	25
1.3.1.*	Определить подверженные зарастанию участки поймы р. Припять, играющие важную роль в поддержании биологического разнообразия, и разработать мероприятия по их восстановлению (в соответствии с Приложением А).	Восстановление ресурсов биологического и ландшафтного разнообразия.	Определены участки поймы р. Припять, нуждающиеся в проведении мероприятий по расчистке от зарастания. Выбраны технологические приемы и организационные методы, определена стоимость выполнения работ.	ИЭБ НАН Беларуси, НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам	2013-2015	100	50

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
1.4.1.	Разработка и реализация системы мероприятий по восстановлению пойменных дубрав, включая выбор участков для проведения лесокультурных работ и работ по содействию естественному возобновлению	Восстановление пойменных дубрав	Обеспечение восстановления пойменных дубрав ГПУ «НП «Припятский» на площади около 350 га, сохранение и формирование коренных дубовых лесов.	УДП, ГПУ «НП «Припятский» Мероприятие 25 ГПООПТ	2012-2013	220	110
1.4.2.	Разработка и реализация мероприятий по экологизации лесовосстановления на участках, пострадавших от стихийных бедствий, и при производстве подпологовых культур.	Содействие естественному возобновлению широколиственных пород и ели на границе ареала	Стабилизированы площади коренных лесов	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	40	20
1.4.3*	Разработка и реализация мероприятий по экологизации рубок, проводимых на территории национального парка	Поддержание и повышение существующего уровня биоразнообразия лесов.	Стабилизированы площади коренных лесов	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	40	20
1.4.4.	Разработка и реализация рекомендаций по повышению доли насаждений редких лесных формаций на территории Национального парка: проведение рубок ухода в лесах редких формаций, расположенных вне заповедной зоны, содействие естественному восстановлению, применение мер защиты подроста от прессинга копытных (см. Приложение Б)	Поддержание и повышение существующего уровня биоразнообразия лесов	Повышена доля редких лесных формаций	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	40	12

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
1.4.5.	Обучение работников лесного хозяйства основам лесной сертификации и экологически ориентированного лесного хозяйства	Организация ведения экологически ориентированного лесного хозяйства на территории НП	Соблюдены требования ведения экологически ориентированного лесного хозяйства	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2014	Не требуется	Не требуется
1.4.6.	Оптимизация размещения мест проведения подкормок диких копытных в целях перераспределения нагрузки животных на лесонасаждения в различных режимных зонах	Снизить нагрузку копытных животных на наиболее ценные насаждения национального парка	Копытные отвлечены из высоковозрастных лесов заповедной зоны на периферию Национального парка; снижен их прессинг на высоковозрастные леса	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2014	Не требуется	Не требуется
1.5.4.	Усиление контроля за ведением любительского рыболовства в период весеннего запрета и ограничения любительского лова на местах размножения основных промысловых видов рыб	Повышение рыбопродуктивности. Оптимизации структуры ихтиофауны	Повысилась рыбопродуктивность р. Припять. В составе ихтиофауны увеличилась доля участия ценных промысловых видов рыб.	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	Не требуется
1.6.1.	Реализация системы мероприятий по восстановлению численности глухаря (в соответствии с Приложением В).	Восстановить и сохранить глухаря в условиях in situ	Созданы зоны восстановления популяции глухаря. Увеличена численность аборигенной популяции глухаря	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	250	70

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
1.6.2.	Выявление наиболее важных мест гнездования водоплавающих и околоводных видов птиц и проведение мероприятий по их восстановлению путем расчистки от нежелательной древесно-кустарниковой растительности	Создание благоприятных условий для гнездования водоплавающих птиц	Увеличена численность водоплавающих птиц	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	250	80
1.6.4*	Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на регулирование численности кабана	Восстановление популяции глухаря. Снижение негативного влияния кабана на фитоценозы, особенно на виды, включенные в Красную книгу, уменьшение количества потрав на с/х полях	Численность глухаря восстанавливается. Негативное влияние роющей деятельности кабана на редкие и охраняемые виды растений снижено. Уменьшилась площадь потрав.	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	15	5
1.6.5.	Реализация мероприятий, направленных на регулирование численности лисицы и врановых птиц на водно-болотных местообитаниях до начала сезонов гнездования водоплавающих птиц	Восстановление и увеличение численности локальных популяций водоплавающих птиц	Падение численности водоплавающих птиц остановлено, численность стабилизирована и наблюдается ее рост	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	Не требуется	Не требуется
1.6.6.	Установка схемы предупреждающих знаков с понижением скоростного режима до 40 км/час в весенний и осенний периоды в пестах переходов земноводных через дорогу к местам размножения и зимовки	Обеспечить благоприятные условия миграции земноводных	Достигнуто снижение гибели амфибий, включая редкие виды, во время миграции	ГПУ «НП «Припятский»	2012-2013	80	40

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
1.7.7.	Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на охрану озеранской популяции зубра	Восстановить полноценную озеранскую популяцию зубра	Восстановлена озеранская популяция зубра	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	50	15
1.7.8.	Определение ключевых открытых участков – охотничьих угодий хищных птиц и введение ограничений на проведение работ по лесовосстановлению на них, а также по их использованию под пропашные культуры	Сохранить местообитания (охотничьи угодья) хищных птиц	Численность популяций хищных птиц стабильна	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2014	50	25
1.7.9.	Реализация системы мероприятий, направленных на сохранение и восстановление локальной популяции болотной черепахи в соответствии с Приложением Г	Восстановить локальную популяцию болотной черепахи	Численность популяции болотной черепахи стабильно увеличивается	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	30	10
1.8.1.	Удаление деревьев, подроста и подлеска инвазивных древесных растений в ходе плановых санитарных рубок с последующим (при необходимости) лесовосстановлением коренными аборигенными древесными породами	Остановить вытеснение аборигенных лесных пород инвазийными видами	Восстановлена структура древостоев и видовой состав флоры	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	30	10
1.8.2.	Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на борьбу с агрессивными инвазивными видами травянистых растений (борщевик Сосновского и др.)	Остановить вытеснение аборигенных растений инвазивными видами	Восстановлена структура травянистой растительности и видовой состав флоры	ГПУ «НП «Припятский», ГНУ «Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси»	2013-2015	50	15

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
1.9.1.	Инициирование процесса объявления трансграничного Международного резервата биосферы «Припятский» по программе ЮНЕСКО «Человек и Биосфера» (МАВ) на базе Полесского заповедника (Украина), Национального парка «Припятский» (Беларусь) и других территорий. Разработка межгосударственного соглашения, подготовка номинационной заявки.	Координировать охрану и использование долины р. Припять, как единого природного комплекса	Подана номинационная заявка трансграничного Международного резервата биосферы «Припятский»	Минприроды ГПУ «НП «Припятский», МИД НАН Беларуси	2013-2015	100	30
1.9.2.	Подготовка номинационной заявки в Секретариат Рамсарской Конвенции на придание Национальному парку «Припятский» статуса Рамсарского угодья и внесение их в Минприроды	Повысить международный престиж Беларуси и Национального парка	Национальный парк «Припятский» номинирован на статус Рамсарского угодья	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013	20	20
1.10.2.	Обеспечение проведения эффективного лесопатологического мониторинга ельников, ясенников и дубрав	Контролировать состояние ельников, ясенников и дубрав	Улучшена информационная база принятия управленческих решений	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2016	40	10
1.10.4.	Организация мониторинга популяций хозяйственно ценных и редких видов диких животных, включённых в Красную книгу, включая виды, по которым в рамках настоящего Плана управления намечены мероприятия активной охраны	Контролировать состояние хозяйственно ценных и редких видов животных	Улучшен контроль эффективности выполнения мероприятий ПУ	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2017	60	12
1.10.5.	Обеспечение проведения комплексного мониторинга экосистем (лесных, водных, болотных, луговых и других) ООПТ в соответствии с регламентами Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь.	Контролировать состояние экосистем	Получение информации о состоянии природных комплексов и объектов ООПТ и угрозах экологическим	УДП, ГПУ «НП «Припятский», задание 42.5ГПООПТ	2012	60	60

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
			системам, своевременное принятие мер по сохранению и восстановлению природных комплексов и объектов, оценка эффективности режима охраны и использования ООПТ.				
1.10.5.	Продолжение работ по проведению комплексного мониторинга экосистем (лесных, водных, болотных, луговых и других) ООПТ в соответствии с регламентами Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь.	Контролировать состояние экосистем	Получение информации о состоянии природных комплексов и объектов ООПТ и угрозах экологическим системам, своевременное принятие мер по сохранению и восстановлению природных комплексов и объектов, оценка эффективности режима охраны и использования ООПТ.	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2015	60	20
1.10.8.	Развёртывание на территории Национального парка элементов сети мониторинга чужеродных инвазивных видов растений и животных	Контролировать распространение чужеродных видов	Улучшенная информационная база принятия управленческих решений в сфере	ГПУ «НП «Припятский», ИЭБ НАН Беларуси, НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам	2013-2016	100	30

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
			борьбы с инвазивными видами				
1.11.1.	Оснащение охранных служб транспортными средствами, специальным оборудованием и инвентарём, а также средствами специальной защиты	Улучшить материально-техническое обеспечение природоохранной деятельности	Приобретены транспортные средства, специальное оборудование, средства специальной защиты	УДП, ГПУ задание 20.4 ГПООПТ	2012-2013	900	900
1.11.2.	Строительство и реконструкция зданий лесничеств и объектов охраны ООПТ, включая разработку проектно-сметной документации.	Повышение уровня организации охраны	Строительство трех КПП, снижение антропогенного воздействия на природные комплексы и объекты национального парка.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», задание 21.2 ГПООПТ	2012-2013	330	330
1.11.4.	Строительство пожарно-наблюдательных и смотровых вышек, включая разработку проектно-сметной документации.	Повышение уровня организации охраны и пожарной безопасности	Строительство девяти пожарно-наблюдательных вышек, повышение эффективности охраны лесов, обеспечение сохранности лесов национального парка и продукции побочного лесопользования.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», задание 22.5 ГПООПТ	2012-2014	150,0	100
1.11.5.	Изготовление и установка информационных и информационно-указательных знаков, рекламно-информационных щитов.	Предотвращение нарушений природоохранного режима НП	Информационные и информационно-указательные знаки, рекламно-информационные	УДП, ГПУ «НП «Припятский» задание 18.4 ГПООПТ	2012	30	30

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориенти-ровочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012–2013 гг.
			щиты, повышение информированности граждан о режиме охраны и использования ООПТ, предотвращение причинения вреда экосистемам.				

Долгосрочная цель 2. «Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе»

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	В т.ч. 2012-21013 гг
2.1.3.	Организация регулируемой пропускной системы на лесных и полевых дорогах (установление шлагбаумов и пр.)	Оптимизировать развитие туризма в НП «Припятский» по эколого-экономическому критерию Повысить устойчивость туризма в регионе НП «Припятский»	Регулирование рекреационных нагрузок, целевой пропускной способности рекреационно-туристической инфраструктуры	ГПУ «НП «Припятский»	2013 - 2014	30	15
2.1.5.	Организация контроля и слежения за поведением посетителей и туристов путем рейдового надзора.	Предотвращение возможных нарушений установленного режима со стороны туристов	Число случаев нарушения туристами установленных режимов снижено	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	Не требуется
2.2.1.	Строительство туристического комплекса «Высокий берег», «Старинная усадьба», «Припять» в ГПУ «Национальный парк «Припятский», включая разработку проектно-сметной документации, приобретение туристического инвентаря, оборудования, транспорта	Увеличить приток туристов в НП «Припятский»	Туристические комплексы построены и функционируют, приток туристов на территорию парка увеличен	УДП, ГПУ «НП «Припятский», Мероприятие 7.92 ГП «Припятское Полесье»	2012 -2015	12 000	3000

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	В т.ч. 2012-21013 гг
2.2.2.	Строительство второй очереди туристического комплекса «Лясковичи», включая объект «Млынок», и благоустройство прилегающей территории.	Увеличить приток туристов в НП «Припятский»	Туристический комплекс с гостиницей на 20 мест с необходимой инфраструктурой и благоустройством прилегающих территорий построен и функционирует, приток туристов на территорию парка увеличен	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 32.4.1. ГПООПТ	2012	3000	3000
2.2.3.	Дооборудование музея природы на базе центральной усадьбы ГПУ «НП «Припятский» и формирование его экспозиции	Повысить качество сервиса	Построен музей природы на базе центральной усадьбы ГПУ «НП «Припятский», повышение привлекательности парка для туристов	УПД, ГПУ, задание 32.4.3 ГП ООПТ	2012	7267	7267
2.2.4.	Разработка и обустройство туристических маршрутов на основе оценки природных ресурсов и историко-культурных ценностей ООПТ.	Увеличить экспозиционную ценность парка	Четыре туристических маршрута, расширение перечня туристических услуг.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 33.5 ГОООПТ	2012-2013	40	40
2.2.7	Разработка единого стиля для информационных и указательных знаков и знаков маркировки туристических маршрутов Национального парка «Припятский»	Сформировать комфортную и эстетически привлекательную среду для развития туристической и рекреационной деятельности	Повышена привлекательность Национального парка для туристов, создана комфортная среда	ГПУ «НП «Припятский»	2013	20	20
2.2.8	Приобретение технических средств (инвентарь, снаряжение и другое) для развития туризма.	Повышение привлекательности НП для туристов, улучшение качества предоставляемых услуг	Повышена привлекательность Национального парка для туристов, улучшены качества предоставляемых услуг.	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 36.5 ГП ООПТ	2012-2013	500,0 в т.ч. 250,0	250 125

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	В т.ч. 2012-21013 гг
						250,0	125
2.3.1.	Подготовка, издание и распространение путеводителей, карт, памяток, буклетов и других информационных материалов о Национальном парке	Улучшить сервисное обслуживание и экологическое просвещение туристов	Изданы и распространены путеводители, карты, памятки, буклеты и другие информационные материалы о Национальном парке «Припятский» Повышена информированность туристов о значимости Беловежской пуши	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 52 ГП ООПТ	2012-2014	80,0	20
2.3.3.	Насыщение официального веб-сайта Национального парка актуальной туристической информацией	Улучшить сервисное обслуживание и экологическое просвещение туристов	Официальный веб-сайт Национального парка содержит полезную актуальную туристическую информацию	ГПУ «НП «Припятский»	2012-2015	20	5

Долгосрочная цель 3. «Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия Национального парка «Припятский»

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012-2013 гг.
3.1.2.	Обеспечить укомплектование научного отдела национального парка квалифицированными специалистами	Повысить качество выполняемых научных исследований	Научные исследования выполняются на современном уровне	ГПУ «НП «Припятский»	2013-2015	50	15
3.1.3.	Обеспечить более широкое привлечение к исследованиям, проводимым научным отделом национального парка специалистов НАН Беларуси, ВУЗов и других	Повысить качество выполняемых научных исследований	Научные исследования выполняются на современном уровне	ГПУ «НП «Припятский», НАН Беларуси, БГУ	постоянно	Не требуется	Не требуется
3.2.4.	Разработка и корректировка программ научных исследований природных комплексов национального парка с привлечением специалистов НАН Беларуси и ВУЗов.	Повысить качество выполняемых научных исследований	Научные исследования выполняются на современном уровне	ГПУ «НП «Припятский», НАН Беларуси, БГУ	постоянно	Не требуется	Не требуется
3.2.5.	Проведение комплексных археологических исследований (разведок и раскопок) на археологических памятниках территории национального парка	Определить степень культурно-исторической информативности археологических памятников	Реестр памятников археологии, их культурно-хронологическая идентификация; наполнение экспозиций музея новыми материалами	ГНУ «Институт истории НАН Беларуси»	2013-2015	600	200
3.2.7.	Разработка и актуализация геоинформационных систем национальных парков, обеспечение их функционирования.	Улучшить информационную базу принятия управленческих решений	Геоинформационная система, совершенствование охраны природных комплексов и управления	УДП, ГПУ, задание 45 ГПООПТ	2012	215	215

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012-2013 гг.
			национальным парком.				
3.3.1	Подготовка и издание справочника «Водные ресурсы национального парка «Припятский».	Актуализировать и систематизировать информацию о водных ресурсах НП «Припятский»	Справочник «Водные ресурсы национального парка «Припятский», повышение информированности граждан и юридических лиц о состоянии водных ресурсов НП «Припятский».	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 53 ГП ООПТ	2012-2013	160,	80
3.3.2.	Подготовка и издание атласа зверей и птиц НП «Припятский»	Улучшить информационную базу принятия управленческих решений Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Атлас зверей и птиц НП «Припятский», повышение информированности граждан и юридических лиц по вопросам охраны и использования диких животных НП «Припятский».	УДП, ГПУ «НП «Припятский», мероприятие 56 ГПОПТ	2012	100	100
3.3.4.	Подготовка и издание книги «Макробиота Национального парка «Припятский»	Актуализировать и систематизировать информацию о грибах парка. Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди	На современной научно-методической основе разработана, издана и распространена книга «Лишайники и грибы НП «Припятский»	НАН Беларуси, ГПУ	2012	30	30

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012-2013 гг.
		широкой общественности					
3.2.5.	Подготовка и издание книги «Лишениобиота Национального парка «Припятский»	Актуализировать и систематизировать информацию о лишайниках парка. Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	На современной научно-методической основе разработана, издана и распространена книга «Лишайники и грибы НП «Припятский»	НАН Беларуси, ГПУ	2013	30	30
3.2.6.	Разработка и издание каталога «Фауна позвоночных Национального парка «Припятский» на основе учёта и инвентаризации популяций диких животных Национального парка «Припятский»	Улучшить информационную базу принятия управленческих решений. Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработан, издан и распространён каталог современной фауны Национального парка «Припятский»	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»	2013-2014	180	180
3.3.10	Подготовка и издание книги «Реинтродукция зубра в Национальном парке «Припятский»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди	Разработана и издана книга, содержащая анализ опыта реинтродукции зубра в Национальном парке	ГПУ «НП «Припятский», ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по	2013	120	120

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.01.2012 года	
						всего	в т.ч. 2012-2013 гг.
		широкой общественности	«Припятский»	биоресурсам»			
3.3.12	Подготовка и издание книги «Исторические очерки Национального парка «Припятский» и его окрестностей»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработана и издана книга, содержащая обобщающую информацию об исторических ценностях и истории освоения человеком долины р. Припять	ГНУ «Институт истории НАН Беларуси»	2013	180	180
3.2.13	Подготовка и издание книги «Амфибии и рептилии Национального парка «Припятский»	Распространять научные знания о НП «Припятский» как в специализированных аудиториях, так и среди широкой общественности	Разработана и издана книга, содержащая обобщающую информацию об амфибиях и рептилиях Национального парка «Припятский»	ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», БГУ,	2013-2014	100	100

Долгосрочная цель 4. «Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей Национального парка».

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб. в ценах на 01.11.2008 года	
						всего	в т.ч. 2012-2013 гг.
4.1.1.	Организация обучения населения: чтение лекций, проведение тематических экскурсий, привлечение к определенным видам работ – посадка леса, сенокосение, уход за редкими видами растений, уборка мусора, помощь в благоустройстве мест отдыха и т.п.	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Обеспечено активное участие общественности в сохранении ценностей НП «Припятский»	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	Не требуется
4.1.2.	Пропаганда и распространение знания о НП «Припятский» среди целевых групп: детей и молодёжи, любителей природы, потенциальных посетителей Парка	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Обеспечена информационная поддержка (в форме образовательных и информационных материалов) местных образовательных учреждений и библиотек	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	Не требуется
4.1.3.	Развитие института волонтерства, поддержка общественных инициатив в решении проблем ООПТ, создание групп, клубов, центров при ГПУ в целях учета интересов и обеспечения тесной связи с местным населением.	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Вовлечение общественности в деятельность по обеспечению функционирования и развития системы ООПТ.	Минприроды, УДП, НАН Беларуси, ГПУ «НП «Припятский», Облисполкомы, мероприятие 51 ГПООПТ	2013-2015	Не требуется	Не требуется

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб. в ценах на 01.11.2008 года	
						всего	в т.ч. 2012-2013 гг.
4.2.1.	Оборудование и обеспечение функционирования центра экологического просвещения	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала Беловежской пуши	Центр экологического просвещения, повышение уровня экологического образования и просвещения населения, развитие объектов экскурсионного показа.	УДП, ГПУ, задание 52 ГПООПТ	2012-2013	775	380
4.2.2.	Активизация работы с учреждениями образования, школьными лесничествами	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Обеспечена информационная поддержка (в форме образовательных и информационных материалов) местных образовательных учреждений и библиотек	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	не требуется	не требуется
4.2.3.	Совершенствование экскурсионной деятельности	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Постоянно организуются экскурсии в образовательных и воспитательных целях в сопровождении специалистов Национального парка	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	не требуется	не требуется
4.2.4.	Привлечение местного населения к	Повысить информи-	Обеспечено осознанное экологически	ГПУ «НП	постоянно	не требуется	не требуется

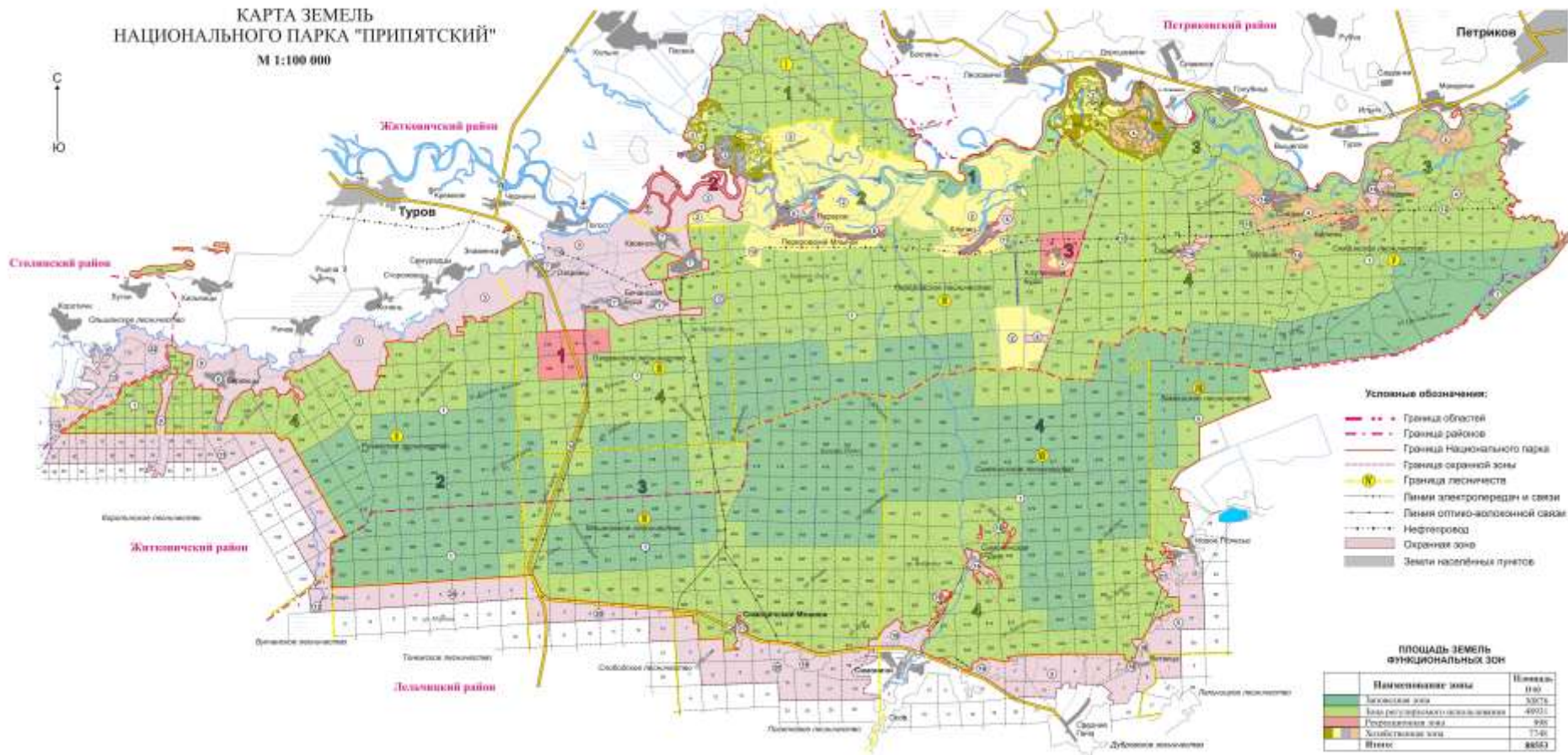
№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб. в ценах на 01.11.2008 года	
						всего	в т.ч. 2012-2013 гг.
	участию в природоохранных мероприятиях, проведение разъяснительной работы для недопущения нарушения природоохранного законодательства	рованность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	приемлемое природопользование	«Припятский»			
4.2.4.	Совершенствование работы с районными центрами экологического воспитания	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности природного капитала НП «Припятский»	Районные центры экологического воспитания и соответствующие кружки в населённых пунктах региона обеспечены информационными материалами	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	не требуется	не требуется

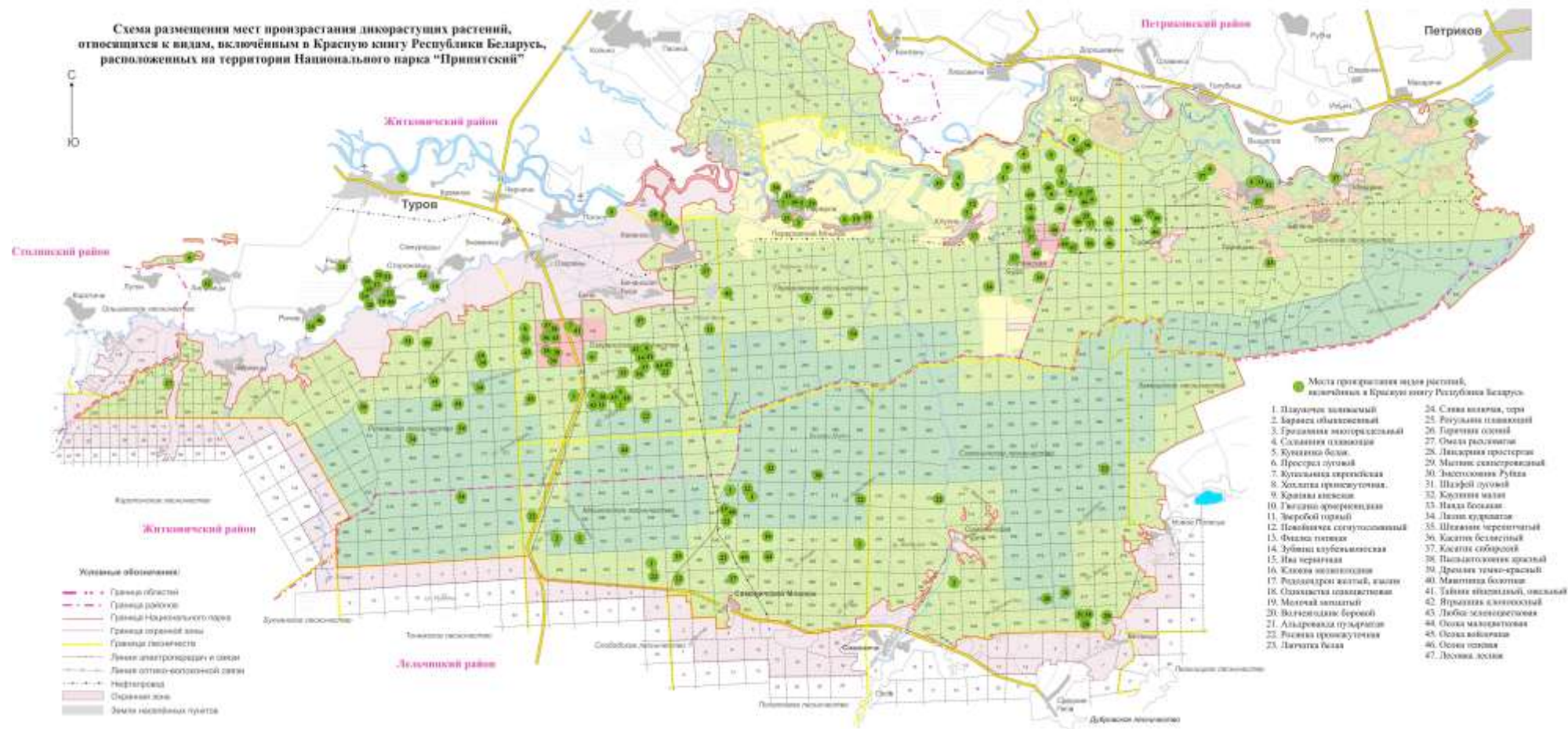
Отдельное направление 6.1. Система чрезвычайных мер охраны

№	Мероприятие	Задача мероприятия	Ожидаемые результаты	Ответственный	Срок реализации	Ориентировочная стоимость, млн.руб в ценах на 01.11.2008 года	
						всего	в т.ч. 2012 - 2013 гг.
6.1.1.	Строгое соблюдение требований запрета на проведение неконтролируемых палов и посещение лесных массивов в пожароопасные периоды, с привлечением людей к административной ответственности в случае нарушения запрета	Повысить эффективность охраны территории от пожаров	Сохранение естественных фитоценозов	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	Не требуется
6.1.2.	Своевременное проведение мероприятий по предупреждению и ограничению распространения пожаров (распашка противопожарных разрывов в лесах и по границе леса и болот, очистка от захламленности в пределах сухих сосняков, установление шлагбаумов на лесных дорогах и пр.).	Повысить эффективность охраны территории от пожаров	Сохранение естественных фитоценозов	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	За счет средств, выделяемых на ведение лесного хозяйства	За счет средств, выделяемых на ведение лесного хозяйства
6.1.3	Оптимизация работы дозорно-сторожевой службы, обеспечение информацией от метеорологических служб, поддержание в необходимом количестве транспортных средств, противопожарного оборудования	Повысить эффективность охраны территории от пожаров	Сохранение естественных фитоценозов	ГПУ «НП «Припятский»	постоянно	Не требуется	Не требуется
6.1.4.	Внедрение технических средств дистанционного слежения за пожарами и организация видеонаблюдения	Повысить скорость и точность установления случаев возгорания леса	Сохранение естественных фитоценозов	ГПУ «НП «Припятский»	2012-2020	1000	100

6. Картографические материалы

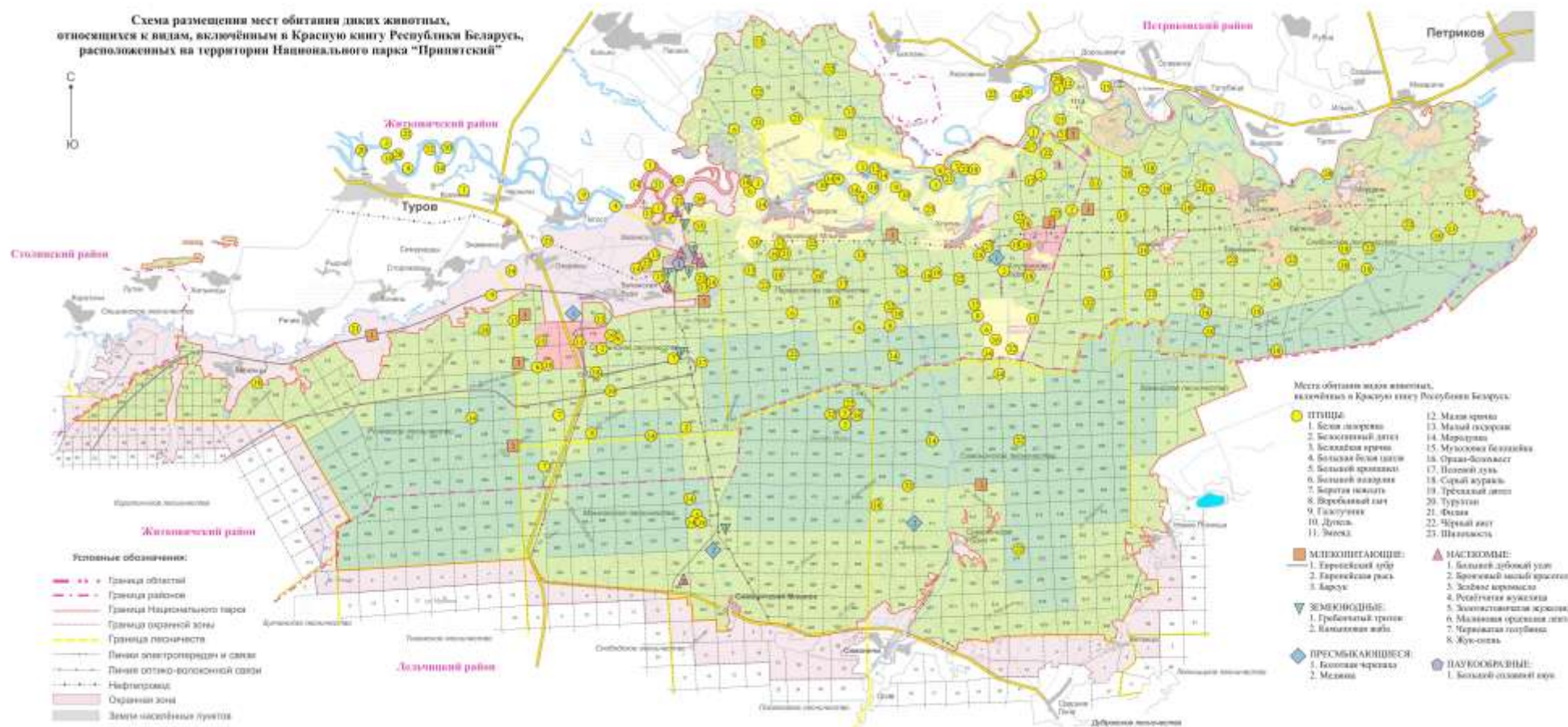
КАРТА ЗЕМЕЛЬ
НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА "ПРИПЯТСКИЙ"
М 1:100 000



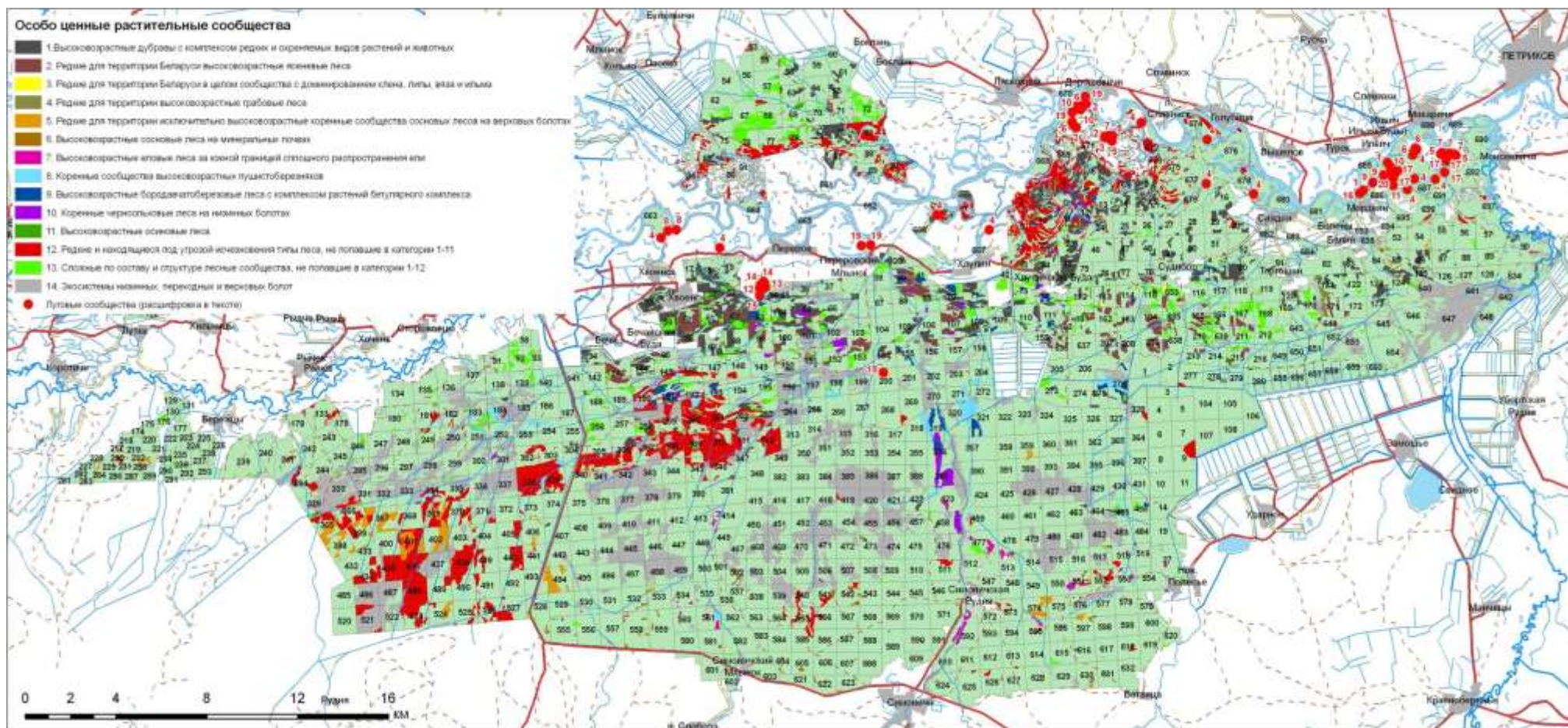


Места произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь

Схема размещения мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, расположенных на территории Национального парка "Припятский"



Места обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь



Особо ценные растительные сообщества

**СХЕМА МЕРОПРИЯТИЙ ПЛАНА УПРАВЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫМ ПАРКОМ "ПРИПЯТСКИЙ"**

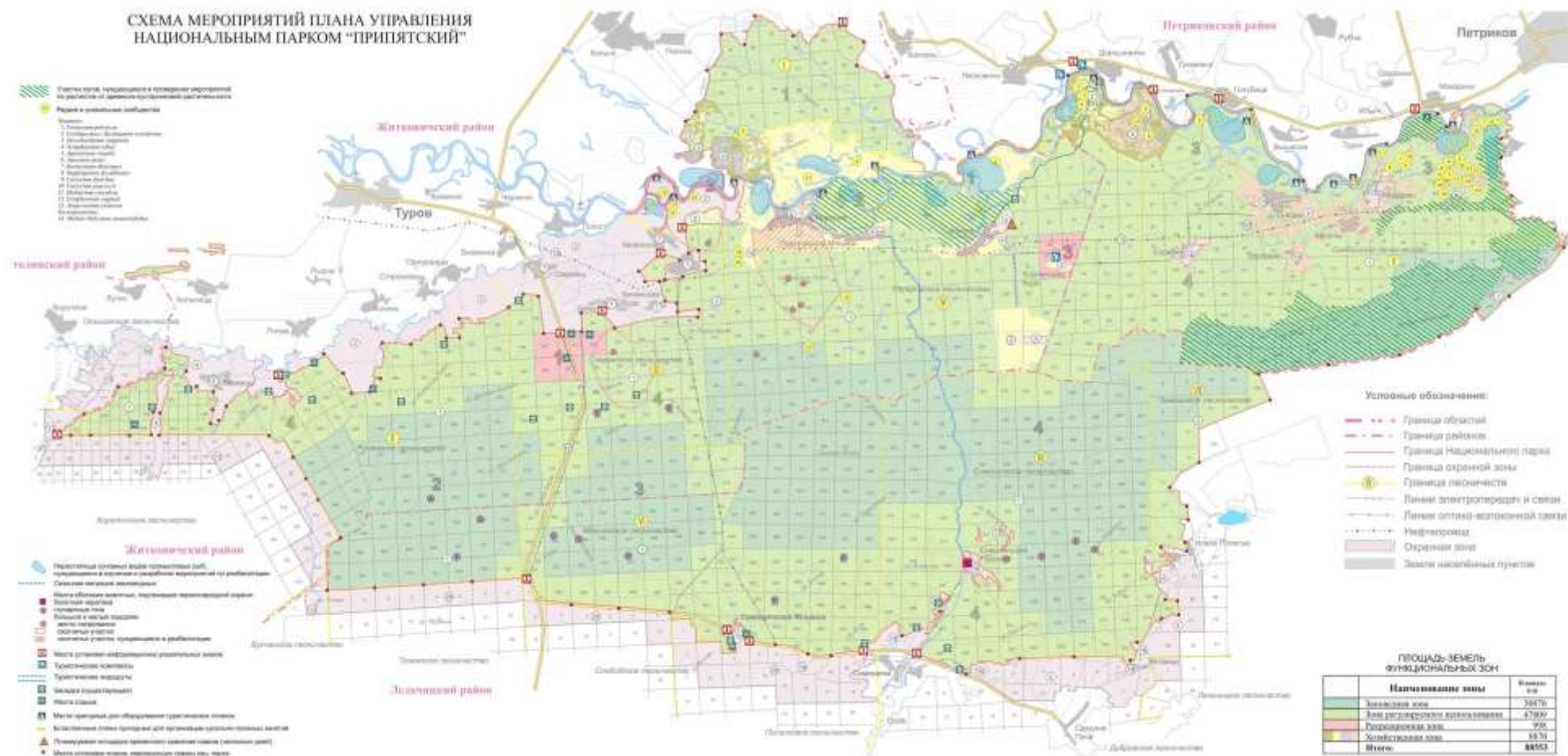


Схема размещения объектов инфраструктуры и мест реализации основных мероприятий плана управления

Приложения к мероприятиям

Приложение А.

Меры по сохранению болотных, луговых и пойменных сообществ, обладающие высокой природоохранной ценностью

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
1. <i>Festucetum polesicae</i> (Regel 1928) Stepanovič 2000	редкое для Беларуси и Европы и уникальное ксеротермное псаммофильное травяное сообщество; произрастает только в долине р. Припять; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категориям 2130, 6120 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин на вершинах глубоких песчаных грив и дюн в пойме и на останцах террас	выпас и прогон скота; палы; механическое разрушение дернины и оголение песков в результате строительства трасс коммуникаций, застроек и пр.; прогрессирующее зарастание древесно-кустарниковой или более влаголюбивой растительностью в результате подтопления прилегающей территории	ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины и образованию очагов развеваемых песков; исключение подтопления; режимы использования и хозяйствования не должны препятствовать естественной динамике – исключить искусственное лесовосстановление
2. Сообщество с <i>Beckmannia eruciformis</i> (L.) Host	редкое для Беларуси и Европы; формируется исключительно в аллювиальных условиях с довольно мощным и продолжительным переувлажнением (затоплением полыми водами) только на юго-востоке страны и находится на северной границе ареала своего распространения; I категория в системе международной охраны;	участок вдоль Припяти южнее д. Дорошевичи на средне-низких участках склонов и по низким плоским гривам в пойме	нерегламентированный выпас скота; при установлении режима увлажнения с преимущественно низким УГВ (ниже 0,5 м) в течение вегетационного сезона – зарастание древесно-кустарниковой	сохранность и естественная динамика сообщества возможны при сохранении сложившегося режима увлажнения с ежегодным весенним паводком, исключении часто повторяющихся летних паводков или осушения;

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
3. <i>Eleocharidetum uniglumis</i> Stepanovič 2000	экосистема места произрастания соответствует категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive».		растительностью; при периодическом неоднократном затоплении или	ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины; препятствование закустариванию через ежегодное сенокошение и регламентированный выпас скота
	редкое для Беларуси и Европы гигрофильное сообщество, распространение которого ограничено долиной Припяти и поймами низовий Днепра и Сожа; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive».	участок вдоль Припяти южнее д. Дорошевичи на средне-низких участках склонов и по низким плоским гривам в пойме.	подтоплении в течение вегетационного сезона – зарастание гелофитным разнотравьем (тростник, рогоз, манники и пр.)	
4. <i>Nymphaeetum albae</i> Vollmar 1947	редкое для Беларуси и уникальное гидрофильное сообщество, распространение которого ограничено долинами Средней Припяти и Западного Буга; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 3150 «ЕЕС Habitats Directive».	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин; участок вдоль рукава Припяти к северу и северо-западу от д. Снядин; участок вдоль Припяти южнее д. Голубица; участок вдоль Припяти к северу от д. Хлупин; участок вдоль Припяти к северу от д. Переровский Млынок; участок вдоль Припяти к северу от д. Хвоенск в старицах и протоках.	обмеление, осушение водоемов; искусственное изменение уровня воды в водоемах; деятельность, приводящая к техногенному или органогенному загрязнению водосбора и акватории (выпас скота, загрязнение горючесмазочными материалами водномоторного транспорта, постоянная рекреационная нагрузка)	сохранность и естественная динамика сообщества возможны при сохранении действующего гидрологического режима старичных озер; ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к изменению гидрохимического состава и температурного режима воды, техногенному и органогенному загрязнению водоемов, механическому повреждению растений (рыболовными сетями и водномоторным транспортом)

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
5. <i>Agrostietum vinealis</i> Shelyag-Sosonko et al. 1986	редкое для Беларуси ксеротермное (остепненное) травяное сообщество, находящееся на северной границе ареала своего распространения; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6210 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин; участок вдоль Припяти южнее д. Дорошевичи на склонах высоких прирусловых грив и на довольно высоких выровненных широких гривах центральной части поймы Припяти	нерегламентированный выпас и прогон скота; палы; механическое разрушение дернины и оголение песков в результате строительства трасс коммуникаций, застроек и пр.; прогрессирующее зарастание древесно-кустарниковой или более влаголюбивой растительностью в результате подтопления прилегающей территории	ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины; исключение подтопления; режимы использования и хозяйствования не должны препятствовать естественной динамике – исключить искусственное лесовосстановление
6. <i>Juncetum atrati</i> Vilcherek in Balátová-Tuláčková 1969	редкое для Беларуси и Европы гигромезофильное сообщество, формирующееся в аллювиальных условиях преимущественно юго-востока страны; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти южнее д. Дорошевичи на средне-низких участках склонов и по низким плоским гривам в пойме	нерегламентированный выпас скота; при установлении режима увлажнения с преимущественно низким УГВ (ниже 0,5 м) в течение вегетационного сезона – зарастание древесно-кустарниковой растительностью; при периодическом неоднократном затоплении или подтоплении в течении вегетационного сезона –	сохранность и естественная динамика сообщества возможны при сохранении сложившегося режима увлажнения с ежегодным весенним паводком, исключении часто повторяющихся летних паводков или осушения; ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины; препятствование закустариванию через

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
			зарастание гелофитным разнотравьем (тростник, рогоз, манники и пр.)	ежегодное сенокошение и регламентированный выпас скота
7. <i>Koelerietum delavignei</i> Stepanovič 1997	редкое для Беларуси и уникальное ксеротермное травяное сообщество; находится на северной границе ареала своего распространения; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6210 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин; участок вдоль Припяти южнее д. Дорошевичи на склонах высоких прирусловых грив и на довольно высоких выровненных широких гривах центральной части поймы Припяти	нерегламентированный выпас и прогон скота; палы; механическое разрушение дернины и оголение песков в результате строительства трасс коммуникаций, застроек и пр.; прогрессирующее зарастание древесно-кустарниковой или более влаголюбивой растительностью в результате подтопления прилегающей территории	ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины; исключение подтопления; режимы использования и хозяйствования не должны препятствовать естественной динамике – исключить искусственное лесовосстановление
8. <i>Salicetum albae</i> Issler 1926 em. Oberdorfer 1953	уникальное и редкое для Беларуси естественное белоивовое сообщество; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91E0 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти к северу от д. Хвоенск на склонах высоких прирусловых грив и на довольно высоких выровненных широких гривах центральной части поймы Припяти	пожары; усыхание при частом затоплении или заболачивании мест произрастания	сохранность и естественная динамика сообщества возможны при сохранении сложившегося режима увлажнения

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
9. <i>Sieglingietum decumbentis</i> Stepanovič (1987) 1991	довольно редкое для Беларуси и Европы психромезофильное травяное сообщество, сформировавшееся на месте дубрав; находится за пределами ареала сплошного распространения; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 2320 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин на крутых склонах грив между ксеротермными дяливетонконоговыми и гигромезофильными черноситниковыми сообществами	нерегламентированный выпас скота; полное прекращение выпаса скота обуславливает прогрессирующее зарастание древесно-кустарниковой растительностью	ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины; режимы использования и хозяйствования не должны препятствовать естественной динамике – исключить искусственное лесовосстановление; препятствование закустариванию через ежегодное сенокошение и выпас скота
10. <i>Caricetum distichae</i> (Nowirski 1928) Jonas 1933 em. Korecký 1960	редкое для Беларуси кальцифильное болотистое сообщество; его распространение локализовано на юге (в основном бассейном Припяти) и крайнем северо-западе (преимущественно бассейном Западной Двины); II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категориям 6450, 7230 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин; участок вдоль Припяти южнее д. Дорошевичи в понижениях между гривами, западинах на пойме с обогащенными карбонатами почвами	нерегламентированный выпас скота; при установлении режима увлажнения с преимущественно низким УГВ (ниже 0,5 м) в течение вегетационного сезона – зарастание древесно-кустарниковой растительностью; при периодическом неоднократном затоплении или подтоплении в течении вегетационного сезона – зарастание гелофитным	сохранность и естественная динамика сообщества возможны при сохранении сложившегося режима увлажнения, исключении часто повторяющихся летних паводков или осушения; ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины; препятствование закустариванию через ежегодное сенокошение и регламентированный выпас скота

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
			разнотравьем (тростник, рогоз, манники и пр.)	
11. <i>Molinio-Salicetum rosmarinifoliae</i> Magyar ex Soó 1933	довольно редкое для Беларуси и Европы ацидофильное кустарниковое сообщество, резко сократившее свое распространение в связи с осушением низинных болот; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6410 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин на средне-низких участках склонов и по низким плоским гривам в пойме	при длительном затоплении, подтоплении зарастает древесно-кустарниковой растительностью с доминированием более влаголюбивых или выносливых видов ив; при осушении ива розмаринолистная выпадает из состава кустарников	активному распространению ивы розмаринолистной способствует отсутствие сенокосения и выпаса скота; изменение режима увлажнения в сторону увеличения или уменьшения приводит к изменению породного состава кустарников и преобладанию в составе других видов ив; режимы использования и хозяйствования не должны препятствовать естественной динамике – исключить искусственное лесовосстановление
12. <i>Trollio europaei-Quercetum roboris</i> Korotkov 1986	уникальное сообщество пойменных дубрав; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91F0 «ЕЕС Habitats Directive»	участок к востоку от д. Хвоенск на гривах и останцах террас, участках средней и высокой поймы	основное воздействие оказывает неустойчивый гидрологический режим – летние периодически повторяющиеся наводнения, затопление, подтопление, приводящие к ослаблению состояния древостоя; ослабленный древостой более всего подвержен поражению	сохранность и естественная динамика сообществ возможны только при стабилизации гидрорежима на ООПТ, проведении постоянного лесопатологического мониторинга и мероприятий по защите леса, экологизации мероприятий в практике лесовосстановления и
13. <i>Convallario majali-Quercetum robori</i> Shevehyk et V. Sl. in Shevehyk et al.	уникальное сообщество пойменных дубрав; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91F0 «ЕЕС Habitats Directive»			

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
1996			болезнями и вредителями; лесохозяйственные рубки	лесоиспользования, в том числе
14. <i>Quercus (robori)-Carpinetum (betuli)</i> Scamoni 1963	уникальное сообщество пойменных грабняков; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 9170 «ЕЕС Habitats Directive»			
15. <i>Carici remotae-Fraxinetum (excelsiori)</i> Koch 1926	уникальное сообщество пойменных ясенников; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91E0 «ЕЕС Habitats Directive»			
16. <i>Corynephorum canescentis</i> (Jurazsek 1928) Steffen 1931	уникальное псаммофильное атлантическое сообщество; находится у восточной границы ареала своего распространения; играет важнейшую роль в закреплении эоловых образований; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категориям 2120, 2330 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин на вершинах глубоких песчаных грив и дюн в пойме и на останцах террас	выпас и прогон скота; палы; механическое разрушение дернины и оголение песков в результате строительства трасс коммуникаций, застроек и пр.; прогрессирующее зарастание древесно-кустарниковой или более влаголюбивой растительностью в результате подтопления прилегающей территории	ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины и образованию очагов развеваемых песков; исключение подтопления; режимы использования и хозяйствования не должны препятствовать естественной динамике – исключить искусственное лесовосстановление
17. <i>Molinietum coeruleae</i> Koch 1926	довольно редкое для Беларуси и уникальное оксилomezофильное травяное сообщество; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин на средне-низких участках склонов и по низким	при установлении режима увлажнения с преимущественно низким УГВ (ниже 0,5 м) в течение вегетационного	сохранность и естественная динамика сообщества возможны при сохранении сложившегося режима увлажнения, исключении

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
	категории 6410 «ЕЕС Habitats Directive»	плоским гривам в пойме	сезона – зарастание древесно-кустарниковой растительностью; при периодическом неоднократном затоплении или подтоплении в течение вегетационного сезона – зарастание гелофитным разнотравьем (тростник, рогоз, манники и пр.)	подтопления или осушения; ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины; препятствование закустариванию через ежегодное сенокошение
18. <i>Eriophoretum vaginati</i> (Hueck 1925) Stepanovič 2000	уникальное переходноболотное травяное сообщество; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 7140 «ЕЕС Habitats Directive»	участок озерно-болотной низины южнее д. Переровский Млынок между канавой Крушинная и рекой Свиновод	осушение мест произрастания приводит к уничтожению сообщества и зарастанию древесно-кустарниковой растительностью	исключение проведения осушительных работ в пределах произрастания сообществ и на прилегающих территориях
19. <i>Alopecuretum pratensis</i> (Regel 1925) Steffen 1931	гигромезофильное сообщество с высокопродуктивными и ценными в кормовом отношении травостоями; III категория в системе международной охраны. экосистема места произрастания соответствует категории 6510 «ЕЕС Habitats Directive»	участок вдоль Припяти между деревнями Макаричи и Мордвин; участок вдоль Припяти южнее д. Дорошевичи на средне-низких участках склонов и по средним и низким плоским гривам в пойме	нерегламентированный выпас скота; полное прекращение выпаса скота и сенокошения обуславливает прогрессирующее зарастание древесно-кустарниковой растительностью; при длительном периодически повторяющемся	сохранность и естественная динамика сообщества возможны при сохранении сложившегося режима увлажнения, исключения часто повторяющихся летних паводков или осушения; ограничение или исключение режимов использования и хозяйствования, приводящих к нарушению дернины;

Название сообщества	Краткое описание и категория охраны	Местоположение	Воздействия, ухудшающие условия произрастания	Меры по сохранению
			затоплении или подтоплении сменяются гелофитной растительностью и зарастают кустарниками	препятствование закустариванию через ежегодное сенокошение и регламентированный выпас скота

Приложение Б.

Мероприятия по сохранению высоковозрастных хвойных лесов Национального парка «Припятский»

В условиях интенсивного лесного хозяйства Беларуси хвойные леса редко достигают сукцессионной зрелости: климаксового или субклимаксового состояния, близкого по облику и структуре к девственным лесам. И территория Национального парка «Припятский» не является исключением, поскольку до 1960-х годов эта территория не имела статуса особо охраняемой. Несмотря на это, на труднодоступных участках среди крупных заболоченных массивов сохранились насаждения сосны и ели насаждения с разновозрастной структурой древостоев, сходной с естественной. Эти насаждения практически не имеют аналогов по всей Западной Европе, исключая Скандинавию. Они включены в перечень особо ценных местообитаний Директивы о местообитаниях и охраняются по всей Европе (Директива..., 1992).

Характерными особенностями высоковозрастных хвойных лесов являются высокий средний возраст деревьев, длительная история непрерывного сохранения лесной среды, высокая степень выработанности взаимоотношений между видами в сообществе, часто – разновозрастная и многовидовая структура древостоев, наличие сухостойных, суховершинных, фаутных деревьев, мёртвой древесины с различной степенью разложения. Всё это обуславливает исключительно высокий уровень биологического и биотопического разнообразия высоковозрастных лесов.

В настоящее время высоковозрастные насаждения сосны и ели в пределах Национального парка «Припятский» занимают незначительную площадь: 95,1 га и 3,0 га соответственно. Но уже в ближайшие 10-20 лет при отсутствии катастрофических явлений (пожары, ураганы, засухи), которые могут повлиять на структуру лесов национального парка, площади высоковозрастных хвойных лесов увеличатся в 10-15 раз. Это существенно повысит ценность лесов не только как элементов биологического и биотопического разнообразия, но и как объектов экологического туризма.

Сообщества разновозрастных коренных сосновых и еловых лесов способны к саморегуляции структуры и естественному воспроизводству. Здесь не происходит прогрессирующего старения, гарантируется целостность и стабильность растительного покрова. Они являются стабильными системами, способными к саморегуляции и естественному восстановлению. Однако хозяйственная деятельность в хвойных лесах в зонах регулируемого использования национальных парков направлена на выборку сухостойных и

усыхающих деревьев (выборочные санитарные рубки), очистку леса от захламленности. Изреживание древостоев в этих условиях происходит без учета естественного возобновления. Поэтому в сосняках формируется среднеполнотные одновозрастные древостои без подроста, а в долгомошных, кисличных, орляковых типах леса часто формируется густой подлесочный ярус. Аналогичная ситуация наблюдается и в ельниках, где в образовавшихся «окнах» древостоя разрастаются мелколиственные породы и восстановление ели затягивается на десятилетия. Одновременно с удалением из биоценозов мертвой древесины происходит обеднение биологического разнообразия, исчезают редкие и охраняемые виды растений и животных, снижаются защитные функции леса и, кроме того, удаляются микростации, важные для возобновления самой ели.

Рекомендуемые мероприятия направлены на формирование разновозрастных хвойных и/или смешанных хвойно-широколиственных насаждений (в зависимости от типа леса). Основная идея мероприятий – низкая интенсивность вмешательства (санитарных рубок с элементами рубок переформирования и содействием естественному возобновлению) путем имитации естественных процессов формирования климаксовых и субклимаксовых сообществ. Основная их задача – стимуляция естественного возобновления хвойных и широколиственных древесных пород, сохранение и повышение ветроустойчивости, формирование сложных смешанных, вертикально сомкнутых насаждений, а также сохранение биологического и ландшафтного биоразнообразия (таблица 3.1).

Весь комплекс мероприятий в сосновых лесах можно разделить на два крупных блока:

1. Содействие естественному возобновлению под пологом древостоя – минерализация почвы и/или контролируемые палы, уход за самосевом, предотвращение повреждения подроста животными
2. Содействие росту и развитию подроста и деревьев нижних ярусов путем изреживания древесного полога.

В ельниках основные мероприятия направлены на формирование «окон» различного размера в пологе древостоев (таблица 1). При формировании «окон» с относительным размером 0,3-0,6 и расстоянием между ними 1,5 высоты древостоя сохраняются участки, в которых лесная среда остается неизменной, с сохранением всего сложившегося комплекса растений и животных. При таких условиях интенсивность рубки составляет до 10% по запасу. Повторяемость рубок зависит от наличия и успешности возобновления ели. До 2050 года такие рубки можно провести 1-2 раза с расширением «окон» до размера не более одной высоты древостоя. Уход за

подростом проводят при необходимости один раз в 5-10 лет (в зависимости от густоты подлеска) до тех пор, пока основная масса подроста не выйдет из зоны конкуренции с подлеском. Рубки проводят в зимний период с устойчивым снежным покровом, что позволяет не только сохранить живой напочвенный покров и подрост, но и снизить вероятность повреждения насаждения болезнями и вредителями.

При проведении рубок, как в сосновых, так и еловых лесах, необходимо поддерживать запас крупномерного валежа (с диаметром более 30 см) на уровне не менее 20 м³/га (с учетом объема свежего валежа не более естественного текущего отпада – т.е. 2-3 м³/га). Порубочные остатки собираются в кучи во всех типах леса, за исключением лишайников, вересковых, брусничных и сухих мшистых, что позволяет формировать микрорельеф, обогащать почву микроэлементами, сохраняя постоянную повышенную влажность под кучами и в их окружении. Это не только создаст благоприятные условия для появления и развития подроста, но и за счет создания новых биотопов будет способствовать скорейшему восстановлению биологического разнообразия характерного для естественных хвойных лесов.

Таблица 1. Рекомендуемые мероприятия, направленные на сохранение и устойчивое использование высоковозрастных сосновых и еловых лесов Национального парка «Припятский»

Типы леса	Особенности насаждения	Мероприятия
<i>Высоковозрастные сосновые леса</i>		
Сосняк лишайниковый	все насаждения	нет или содействие естественному возобновлению
Сосняки вересковый, брусничный, мшистый	ступенчато-разновозрастный (2-х или 3-х ярусный) древостой, либо древостой с обильным подростом сосны	выборочные санитарные рубки с интенсивностью до 10 % и повторяемостью 15-25 лет в сочетании с содействие естественному возобновлению
	условно-одновозрастный древостой, отсутствие подроста	содействие естественному возобновлению (минерализация почвы, контролируемые палы в процессе очистки мест рубок) выборочные санитарные рубки с интенсивностью до 10 % и повторяемостью 15-25 лет
Сосняки долгомошный, черничный	все насаждения	содействие естественному возобновлению (минерализация почвы)

Типы леса	Особенности насаждения	Мероприятия
		выборочные санитарные (переформирования) рубки с интенсивностью до 10 % и повторяемостью 15-25 лет
Сосняки орляковый, кисличный	наличие благонадежного подроста широколиственных пород в кол-ве более 3 тыс.шт/га, либо 2-й ярус широколиственных	уход за подростом широколиственных пород
	отсутствие благонадежного подроста	уход за подростом широколиственных пород выборочные санитарные (переформирования) рубки с интенсивностью до 10 % и повторяемостью 15-25 лет
Сосняки багульниковый, осоково-сфагновый, сфагновый, осоковый	все насаждения	нет
Сосняк приручейно-травяной	все насаждения	нет
<i>Высоковозрастные еловые леса</i>		
Ельники брусничный, мшистый	наличие благонадежного подроста ели в кол-ве более 3 тыс.шт/га	разрубка существующих «окон» в пологе древостоя размером до 0,6 от высоты древостоя, приуроченных к группам подроста ели, и с расстоянием между «окнами» не менее 1,5 высоты древостоя
	отсутствие благонадежного подроста ели	формирование «окон» в пологе древостоя размером 0,2-0,4 высоты древостоя и содействие в «окнах» естественному возобновлению ели (сохранение крупного валежа разных стадий разложения)
Ельники долгомошный, черничный	все насаждения	нет
Ельники кисличный, снытевый	наличие благонадежного подроста широколиственных пород с участием ели в кол-ве более 3 тыс.шт/га	разрубка существующих «окон» в пологе древостоя размером до 0,6 от высоты древостоя, приуроченных к группам подроста широколиственных пород, и с расстоянием между «окнами» не менее 1,5 высоты древостоя; в «окнах» - уход за подростом широколиственных пород –

Типы леса	Особенности насаждения	Мероприятия
		разреживание подлеска и вырубка; со временем – формирование елово-широколиственных насаждений.
	отсутствие благонадежного подростa	формирование «окон» в пологе древостоя размером 0,2-0,4 высоты древостоя и содействие в «окнах» естественному возобновлению широколиственных пород (сохранение крупного валежа разных стадий разложения); разреживание подлеска в «окнах» до сомкнутости 0,4.
Ельники крапивный, папоротниковый, приручейно-травяной	все насаждения	разрубка существующих «окон» в пологе древостоя размером до 0,6 от высоты древостоя, приуроченных к группам подростa ели и широколиственных пород, и с расстоянием между «окнами» не менее 1,5 высоты древостоя; в «окнах» - уход за подростом ели и широколиственных пород – разреживание подлеска и вырубка мелколиственных деревьев

Приложение В.

Мероприятия по восстановлению популяции глухаря

1. Запрет весенней охоты на токах

В настоящее время численность глухаря на территории НП «Припятский» критически мала. Весенняя охота на токах даже при малых абсолютных показателях изъятия глухарей способна нанести непоправимый вред локальным территориальным популяциям, так как отстреливаются взрослые глухари-самцы, составляющие базовую, стабилизирующую часть популяции, ее генетический фонд. Их изъятие нарушает территориальную структуру тока и существенно снижает успех размножения.

Поэтому необходимо на территории НП «Припятский» до восстановления численности глухаря ввести полный запрет на его отстрел, в том числе – и в научных целях. Кроме того, необходимо усилить сезонную охрану токов от браконьеров, а также увеличить действенность санкций за добычу глухаря любого возраста, как и за действия, приведшие к гибели гнезда.

В перспективе возможно вместо проведения охоты на токах организовать наблюдения за токующими птицами. Однако, организация наблюдений требует предварительной проработки для составления проекта, минимизирующего беспокойство глухарей.

2. Натурное выделение зон восстановления популяции глухаря

В настоящее время на территории НП «Припятский» сохранилось несколько локалитетов, где еще встречаются глухари. Для сохранения этого ценнейшего аборигенного вида предлагается выделить зоны восстановления популяции глухаря, границы которых необходимо обозначить аншлагами со следующим текстом: «Зона восстановления популяции глухаря. Запрещается любая хозяйственная деятельность. Посещение территории только с разрешения администрации». Такие таблички устанавливаются по периметру зон восстановления популяции глухаря рядом с квартальными столбами.

Предполагается выделить в качестве зон восстановления популяции глухаря следующие территории:

Кв. 494, 495, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 556, 557, 558, 559, 560, 583, 585 Млынокского лесничества;

Кв. 479, 514, 515, 516, 517, 518, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 573, 574, 575, 576, 577, 578 Симонического лесничества.

3. Установление полного запрета на проведение любых лесохозяйственных работ и иной хозяйственной деятельности в зонах восстановления популяции глухаря.

Необходимо ввести полный запрет на проведение лесохозяйственных работ и всех других видов хозяйственной деятельности, в том числе – сбора ягод и грибов в выделенных зонах восстановления популяции глухаря, кроме работ, вызванных чрезвычайными мерами, а также запрет на посещение этих зон, кроме представителей охраны и работников научного отдела в период с января по август. Любые мероприятия, направленные на восстановление местообитаний глухаря должны проводиться с разрешения администрации

4. Исключение любых видов привлечения копытных в зонах восстановления популяции глухаря

Увеличение численности кабана в настоящее время обусловлено ориентацией ведения охотничьего хозяйства на увеличение численности данного вида. Известно, что кабан уничтожает гнезда всех наземно-гнездящихся птиц. Кроме того, роющая деятельность приводит к трансформации выводковых стаций глухаря. В пределах выделенных зон восстановления популяции глухаря и в радиусе 1 км от границы кварталов, где расположены зоны восстановления, необходимо ликвидировать пункты подкормки и кормушки для копытных.

Кроме того, кормушки и пункты подкормки копытных необходимо ликвидировать в кварталах, окружающих выделенные зоны восстановления популяции глухаря.

5. Меры ограничения воздействия хищников на популяцию глухаря

Экономически обусловленное отсутствие интереса охотников к изъятию таких хищных млекопитающих, как лисица, енотовидная собака, куница привело к снятию охотничьего пресса и увеличению их численности, что негативно сказалось на популяциях тетеревиных птиц и в частности – глухаря. Критическое состояние популяции глухаря в НП «Припятский» в последние десятилетия требует принятия экстренных мер по снижению численности лисицы, енотовидной собаки и лесной куницы в зонах восстановления популяции глухаря.

6. Мониторинг популяции глухаря на территории НП «Припятский»

Для контроля над состоянием популяции глухаря необходимо провести поиск и последующую инвентаризацию токов, а также продолжить начатую

в 1994-1995 гг. паспортизацию глухариных токов. Проведение мониторинга популяции глухаря необходимо осуществлять в двух направлениях:

- Проведение весенних учетов на токах в марте-апреле
- Проведение учетов выводков по стандартной методике в конце июля - начале августа необходимо.

Работы могут проводиться силами научного отдела, лесной охраны и охотоведов НП «Припятский» с привлечением сотрудников ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам».

Приложение Г.

Мероприятия по сохранению локальной популяции болотной черепахи

Многолетние исследования показали, что в пределах Национального парка «Припятский» в настоящее время сохранилась лишь одна небольшая локальная популяция этого вида, расположенная в окр. дер. Рудня Симоновичская в бассейне реки Свиновод. Помимо этого участка черепаха отмечалась и в некоторых других местах национального парка, однако более или менее крупных стабильных группировок, включающих десятки особей, обнаружить не удалось. Иногда отмечались одиночные кочующие особи, мигрирующие в поисках подходящих местообитаний или полового партнера.

Современное состояние единственной небольшой группировки этого вида в национальном парке в бассейне реки Свиновод всецело зависит от влияния многих разнообразных антропогенных факторов, связанных с близостью населенного пункта – дер. Рудня Симоничская. Сельскохозяйственные работы, интенсивные перемещения транспорта и людей по дорогам, специальный и попутный отлов черепах негативно отражаются на состоянии популяции и ведут к постепенному, но неуклонному сокращению численности. В течение примерно 20-летнего периода наблюдений численность этой группировки сократилась почти вдвое, поэтому можно предположить, что при отсутствии адекватных срочных мер, через 15-20 лет этот вид исчезнет из списков герпетофауны Национального парка.

Наиболее эффективной мерой сохранения этого вида в НП «Припятский» является отселение всех жителей указанной деревни, прекращение любой хозяйственной деятельности и введение жесткого заповедного режима на участке обитания болотной черепахи. В связи с тем, что такие изменения в настоящее время невозможны, наиболее актуальными являются следующие мероприятия, которые позволят снизить воздействие некоторых наиболее губительных факторов:

- 1) Введение запрета на любую хозяйственную деятельность в пойме реки Свиновод и на примыкающих песчаных холмах, способную привести к изменению как водных, так и наземных, гнездовых местообитаний этого вида. Особое внимание следует уделить охране стадий размножения этого вида – моренным холмам, расположенным вдоль поймы реки Свиновод, западнее дер. Рудня Симоничская. Основные формы антропогенного воздействия: сенокосение, создание огородов, рыбная ловля, передвижение людей и транспорта по дорогам, беспокойство, весенние палы травы, оказывают однозначное негативное влияние на этот вид.

2) Демонтаж пожарной вышки на вершине холма на моренной гряде у деревни Рудня Симоничская и запрет посещения этого участка людьми в период размножения болотной черепахи – с конца мая по середину августа;

3) Снижение транспортных перемещений по асфальтированной дороге Симоничи - Рудня Симоничская, а также окрестным более мелким проселочным дорогам;

4) Предупреждение возможных лесопосадок, а также удаление кустарников на моренной гряде у моста;

5) Строгий запрет на рыбную ловлю и постоянный специальный контроль его выполнения на реке Свиновод и пруду у бетонного моста у подножья песчаного холма;

6) Эффективной мерой сохранения и восстановления популяции является расчистка нескольких заиленных и зарастающих водной растительностью небольших водоемов в пойме реки Свиновод.

Приложение Д.

Предложения по обустройству туристических маршрутов

С высоковозрастными насаждениями (как сосны, так и ели) связан целый комплекс редких и охраняемых видов растений и животных. Здесь встречаются плаун-баранец, лилия кудреватая, волчник боровой, любка зеленоцветковая, рододендрон желтый, пыльцеголовник красный и другие виды растений. Сосновый леса является жилищем для многих позвоночных животных. Шишечками и хвоей сосны питаются тетерев и глухарь. Подрост сосны служит пищей для лося, а в голодные годы и для кабанов и оленей. В высоковозрастных хвойных лесах накапливается достаточное количество мёртвой древесины различных типов (валежник, сухостой, ветровалы), формируется свой, столетиями отбирившийся видовой состав флоры и фауны. Мертвая древесина играет огромную роль в экологических процессах естественных лесов, способствует формированию микроклимата, благоприятного для развития лесных микрогруппировок растений и фаунистических групп. Именно с мертвой древесиной связано около 30-50% лесных видов флоры и фауны, а большое разнообразие грибов является хорошим индикатором малонарушенности и долгой истории развития лесных сообществ на одном и том же месте. Крупные единичные деревья благоприятны для гнездования хищных птиц – большого и малого подорлика, орлана-белохвоста; к малонарушенным участкам приурочены токовища глухарей. Поэтому высоковозрастные хвойные леса национального парка «Припятский» являются прекрасным объектом для экологического туризма. Здесь можно не только увидеть малонарушенные леса, близкие к естественным, но и встретить редкие и охраняемые виды растений и животных. Эти экосистемы представляют собой пример саморегуляции растительных сообществ, в которых без вмешательства человека формируется такое строение полога древостоев, соотношение особей различного возраста, которые позволяют этим лесам существовать вечно (конечно при условии отсутствия катастрофических воздействий).

По результатам проведенных исследований и консультаций с научным отделом национального парка предложен туристический маршрут, проходящий через высоковозрастные сосновые и еловые леса:

Начало: д. Симоничская Рудня; окончание: д. Новое Полесье;
протяженность: 9,6 км.

Пункты:

- 1) верховое болото (кв. 574, 595);
- 2) островной ельник (кв. 574, 595);

3) высоковозрастный сосняк лишайниковый на вершине дюн.

Также в качестве рекомендаций предлагается на имеющемся маршруте к объекту «Царь-сосна» (Озеранское лесничество) обустройство пункта осмотра «высоковозрастный сосняк».

Возможные темы для тематических экскурсий (или отдельных мини-лекций) на экологических тропах или в других участках высоковозрастных хвойных лесов:

- «Островные» ельники – осколки девственного леса» - о своеобразной природной динамике полесских еловых лесов и факторах формирования ареалов;

- «Живое мёртвое дерево» – о роли древесины погибших деревьев для жизни леса и биоразнообразия животных и растений;

- «Лес и ветер» – о роли ветра и ветровалов в динамике хвойных лесов;

- «Лес и огонь» – о роли огня в динамике сосновых лесов.